



Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi
The Journal of International Social Research
Cilt: 10 Sayı: 52 Volume: 10 Issue: 52
Ekim 2017 October 2017
www.sosyalarastirmalar.com Issn: 1307-9581
Doi Number: <http://dx.doi.org/10.17719/jisr.2017.1992>

DENİZ HARP OKULU ÖĞRENCİLERİNİN ZAMAN YÖNETİMİ BECERİLERİ* THE TIME MANAGEMENT SKILLS OF NAVAL ACADEMY STUDENTS

Ali Gürel GÖKSEL**
Osman Tolga TOGO***
Ercan ZORBA****
H. Can İKİZLER*****

Öz

Çalışmanın amacı; Deniz Harp Okulu öğrencilerinin zaman yönetimi becerilerinin incelenmesidir. Çalışmanın örneklemini; İstanbul ilinde eğitim-öğretim faaliyetini sürdüren 192 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışmada veri toplama aracı olarak; Alay ve Koçak (2002) tarafından geliştirilen "Zaman Yönetimi Ölçeği" ile kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Veriler; betimsel istatistik yöntemler, t-testi ve tek yönlü varyans analizi (Anova) kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda; cinsiyet değişkeni alt boyutunda kadın öğrenciler lehine anlamlı fark tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Zaman Yönetimi, Deniz Harp Okulu, Öğrenci.

Abstract

The Purpose of the study; examination of the time management skills of naval Academy students. The sampling of the study. It's educational activities comprise 192 students in İstanbul. The data collection tool in this study; Alay and Koçak (2002) by development "time management survey" with personal information has been used. Data; descriptive statistical methods, T-test and One way analysis of variance (Anova) were using analyzed. End of the researching, the gender dimension has been a significant difference of female students.

Keywords: Time Management, Naval Academy, Students.

1. GİRİŞ

Kelime anlamı olarak, "zaman, olayların geçmişten bugüne gelip geleceğe doğru birbirini takip ettiği kesintisiz bir süreçtir" (Smith, 2002). Diğer bir tanıma göre ise zaman kavramı; araç-gereç, makine, para ve insan becerileri gibi kaynaklardan ayrı olarak, geri döndürülmesi, yer doldurulması ve yenilenmesi mümkün olmayan kaynaktır. Devamlı olarak gider ve kaybolur (Eilon, 1993:255).

Eğitim öğretim alanında ise öğrencilerin bireysel açıdan çalışma zamanlarını verimli ve etkili kullanması akademik başarıyı olumlu yönde destekleyen önemli etkenlerden biridir (Babacan ve Küçükosmanoğlu, 2015). Bireyler için zamanın iyi yönetilmesi; mesleki geleceğin daha iyi planlamasının ve geleceğe hazırlanmanın, çok okumanın ve öğrenmenin, teknolojiyi takip etmenin, sosyal çevreye daha fazla zaman ayırmanın, dinlenmenin, eğlenmenin yolunu açan fırsatlar yaratmaktadır (Özdemir, Utkun ve Yeşil, 2015). Bu açıdan, askeri disipline sahip öğrencilerin başarısı, zamanı doğru ve etkin kullanmasından geçer ve ayrıca öğrencilerin öğrenme maksadıyla harcanacak zamanı doğru şekilde kullanamaması, öğrenmeyi olumsuz yönde etkileyen sebepler arasında gösterilmiştir (Başak, Uzun ve Arslan, 2008).

Gündelik hayattaki köklü değişikliklerle bireylere zaman yetmez duruma gelmiş ve doğal olarak günlük yaşamı faydalı ve doğru planlama mecburiyeti doğurmuştur (Andıç, 2009). Bu nedenle zamanın; eğitim hayatında ve sosyal yaşamda, güncel hayatın her anında etkili ve doğru planlanmasında zaman yönetimi becerilerinin önemli bir rolü vardır (Varışoğlu, Şeref ve Yılmaz, 2012). Zaman yönetimi, kişisel bakımda bireyin özel ve meslek hayatında yer alan hedeflerine etkili ve verimli bir biçimde ulaşabilmesi

* Bu çalışma, 1-4 Kasım 2016 tarihinde Antalya 14. Spor Bilimleri Kongresinde Sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

**Arş. Gör.Dr., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi.

***Arş. Gör., Marmara Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi.

**** Yrd. Doç. Dr., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi.

*****Prof. Dr., Marmara Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi.



amacıyla planlama, organize etme ve denetleme gibi yönetim fonksiyonlarını kişisel faaliyetlerine uygulama sürecidir (Kocabaş ve Erdem, 2003).

Bireylerin, zamanı daha etkili ve verimli kullanabilmeleri için belli stratejileri öğrenmeleri ve uygulamaları gerekmektedir.(Covey, Merril, 2012). Covey 2012 yılında yaptığı çalışmada sekiz tane zaman yönetimi yaklaşımını değerlendirmiştir. Bunlar;

- Hedef Belirleme Yaklaşımı,
- Sihirli Araç Yaklaşımı,
- ABC Yaklaşımı,
- Kendini Zamanın Akışına Bırakma Yaklaşımı,
- Düzenli Yaşam Yaklaşımı,
- Savaşçı Yaklaşım,
- Beceri Yaklaşımı,
- İyileştirme Yaklaşımı,

Latif, Fidan ve Uçkun'a (2005) göre zamanı doğru kullanmanın önemli bir noktası, hangi işlerin yapıp yapılmayacağı ve nelere öncelik verilip diğer işlerin erteleneceğiyle alakalı doğru karar vermekle birebir ilgilidir. Zamanı daha faydalı kullanabilmek için, kişinin meslek, eğitim, dinlenme, akraba, sosyal çevre, hobiler gibi ayırmak zorunda oldukları zamanı nasıl ve ne şekilde harcadığının planlanması gerekmektedir (Kibar, 2014).

Mevcut çalışma kapsamında, elde edilecek bulgular ile Deniz Harp Okulu öğrencilerinin; sahip oldukları zamanı algılamalarına ve bu zamanı daha stratejik olarak değerlendirmelerine, zaman yönetimindeki doğru planlamayla kişisel zamanlarını etkin kullanmalarına ve zaman tuzaklarının olumsuz yönlerinden kurtulma yollarını belirlemelerine fayda sağlanacağı düşünülmektedir.

Bu noktadan hareketle araştırmanın amacı; Deniz Harp Okulu öğrencilerinin zaman yönetimi becerilerinin incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda;

1. Deniz Harp Okulu öğrencilerinin Zaman Yönetimi Ölçek puanı ne düzeydedir?
2. Deniz Harp Okulu öğrencilerinde cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılık var mıdır?
3. Deniz Harp Okulu öğrencilerinde yaş değişkeni açısından anlamlı farklılık var mıdır?
4. Deniz Harp Okulu öğrencilerinde sınıf değişkeni açısından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırma problemlerine cevap aranmıştır.

2. GEREÇ VE YÖNTEM

Çalışma Grubu

Çalışmaya, Deniz Harp Okulu'nda eğitim gören 36'sı (%18,8) kadın, 156'sı (%81,3) erkek olmak üzere toplam 192 öğrenci katılmıştır. Bu öğrencileri yaş dağılımları; 18-20 yaş arası 104 (%54,2) kişi, 21-23 yaş arası 88 (%45,8) kişidir. Ayrıca, 49'u (%25,5) 1. sınıf, 49'u (%25,5) 2. sınıf, 48'i (%25) 3. sınıf ve 46'sı (%24) 4. sınıf öğrencisidir.

Veri Toplama Araçları

Çalışmada veri toplama aracı olarak, "Zaman Yönetimi Ölçeği" ile katılımcılar tarafından oluşturulan "kişisel bilgi formu" kullanılmıştır. Britton ve Tesser (1991) tarafından geliştirilen ZYÖ, Alay ve Koçak (2003) tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Ölçek, toplam 27 madde, 3 alt boyuttan (zaman tutumu, zaman planlaması, zaman harcattırıcılar) oluşmakta ve 5'li likert tipinde (Her Zaman:5, Sık Sık:4, Bazen:3, Nadiren:2 ve Hiç:1) puanlanmaktadır.

Verilerin Toplanması

Anketin Deniz Harp Okulu öğrencilerine uygulanacak olması nedeniyle öncelikle gerekli izinler alınmıştır. Alınan izin neticesinde, verilerin toplanması öğrencilerin ders saatleri öncesinde gerçekleştirilmiştir. Öğrencilere veri toplama araçlarının nasıl doldurulması gerektiği hakkında bilgi verilmiştir. Veri toplama aracı, öğrenciler tarafından gönüllü olarak doldurulmuştur. Toplanan 192 adet anket formu değerlendirilmek üzere bilgisayar ortamına aktarılmıştır.



Verilerin Analizi

Verilerin Çarpıklık ve Basıklık (normal dağılım durumu) değerlerine bakılmıştır. Normal dağılım gösterdiği tespit edildikten sonra betimsel istatistik yöntemler, bağımsız iki grup için t-testi ve tek yönlü varyans analizi (Anova) kullanılarak analiz edilmiştir.

3. BULGULAR

Tablo 1. Zaman Yönetimi ölçeği puan dağılımı

Ölçek	Madde Sayısı	N	\bar{x}	Ss	Çarpıklık	Basıklık	Min.	Mak.
Zaman Planlaması (ZP)	16	192	3.36	0,62	-.105	-.821	30	75
Zaman Tutumları (ZT)	7	192	3.25	0,49	-.080	-.460	13	31
Zaman Harcattırıcılar (ZH)	4	192	3.21	0,80	-.243	-.148	4	20
Genel Zaman Yönetimi (GZY)	27	192	3.31	0,48	-.101	-.647	56	118

Toplamda 16 madde ve 3 alt boyuttan oluşan Zaman Yönetimi ölçeğine 192 öğrenci katılım göstermiş ve gerçekleştirilen analiz sonucunda ölçek puanına ilişkin ortalama, standart sapma, çarpıklık ve basıklık, minimum ve maksimum değerleri Tablo 1’de verilmiştir. Bu bulguya göre, ölçeğin geneli (Çarpıklık -.105 ve Basıklık -.821) ve alt boyutlarından alınan puanlar verilerin normal dağılıma sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca, ölçekten alınan puan ortalamalarına bakıldığında öğrencilerin genel olarak zaman yönetimlerinin orta seviyenin üstünde olduğu belirlenmiştir.

Tablo 2. Cinsiyete göre t-testi sonucu

Boyutlar	Cinsiyet	N	\bar{x}	Ss	t	P
ZP	Kadın	36	3.45	0,60	0.911	0.363
	Erkek	156	3.34	0,62		
ZT	Kadın	36	3.56	0,37	4.242	0.000*
	Erkek	156	3.18	0,50		
ZH	Kadın	36	3.16	0,94	-0.380	0.705
	Erkek	156	3.22	0,77		
GZY	Kadın	36	3.43	0,50	1.710	0.089
	Erkek	156	3.28	0,47		

Öğrencilerden toplanan ve analize tabi tutulan veriler ışığında cinsiyet değişkeni t-testi sonucu değerlendirilmiş; ölçeğin zaman tutumları alt boyutunda kadın öğrenciler lehine anlamlı farklılık tespit edilmişken ($t_{ZYÖ}=4.242$, $p=0.000<0.05$), diğer alt boyutlarda erkek ve kadın öğrenciler arasında herhangi bir farklılık tespit edilememiştir. Sonuçlara bakıldığında genel olarak kadınların ortalama puanları erkeklerin ortalama puanlarından yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 3. Yaşa göre t-testi sonucu

Boyutlar	Yaş	N	\bar{x}	Ss	t	P
ZP	18-20 yaş	104	3.43	0,61	1.714	0.088
	21-23 yaş	88	3.28	0,62		
ZT	18-20 yaş	104	3.26	0,51	0.133	0.894
	21-23 yaş	88	3.25	0,49		
ZH	18-20 yaş	104	3.09	0,83	-2.161	0.032*
	21-23 yaş	88	3,34	0,75		
GZY	18-20 yaş	104	3.34	0,46	0.803	0.423
	21-23 yaş	88	3.28	0,49		



Yaş değişkeni t-testi sonucu; ölçeğin zaman harcattırıcılar alt boyutunda 21-23 yaş grubunda yer alan öğrenciler lehine anlamlı farklılık olduğunu göstermektedir ($t_{ZYÖ} = -2.161, p=0.032 < 0.05$). Ancak, diğer alt boyutlar ve ölçeğin genelinde yaş grupları arasında herhangi bir farklılık tespit edilememiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde 18-20 yaş grubunda yer alan öğrencilerin zaman yönetimi ortalaması, 21-23 yaş ortalamasında yer alan öğrencilerin zaman yönetimi puan ortalamasından daha yüksek olduğu gözlenmektedir.

Tablo 4. Sınıflara göre ANOVA sonucu

	1. sınıf (n=49) Ort ± Ss	2. Sınıf (n=49) Ort ± Ss	3. Sınıf (n=48) Ort ± Ss	4. Sınıf (n=46) Ort ± Ss	F	P
ZP	3.40 ± 0,67	3.46 ± 0,58	3.31 ± 0,51	3.28 ± 0,69	0.823	0.483
ZT	3.27 ± 0,57	3.30 ± 0,48	3.26 ± 0,47	3.18 ± 0,48	0.490	0.689
ZH	3.20 ± 0,79	3.08 ± 0,76	3.10 ± 0,94	3.45 ± 0,68	2.138	0.097
GZY	3.34 ± 0,51	3.36 ± 0,45	3.27 ± 0,40	3.28 ± 0,55	0.400	0.753

Öğrencilerin Zaman Yönetimi Ölçeği'nden aldıkları puanlar, sınıf değişkenine açısından, ölçeğin alt boyutları ve toplam puanında anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır ($F_{ZYÖ} = 0.400, p=0.753 > 0.05$). Ancak, genel olarak değerlendirildiğinde, 2. Sınıfta öğrenim gören öğrencilerin zaman yönetimi becerilerin daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

TARTIŞMA

Öğrencilerden toplanan veriler, zaman yönetimi açısından analiz edilmiş ve hem genel zaman yönetimi hem de alt boyutlarda verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Benzer sonuca sahip olan çalışmalara bakıldığında; Caz ve ark., (2015) tarafından üniversite öğrencilerine ve beden eğitimi öğretmenlerine yaptıkları çalışmalarda verilerin normallik varsayımını sağladığı belirlenmiştir. Demirtaş ve Özer (2007)'in yapmış olduğu çalışmanın ölçek puan dağılımı bakıldığında ortalamaların genel olarak yüksek çıktığı görülmüştür.

Elde edilen veriler ışığında cinsiyet değişkeni t-testi sonucuna göre; ölçeğin zaman tutumları alt boyutunda kadın öğrenciler lehine anlamlı farklılık tespit edilmişken, diğer alt boyutlarda ve ölçeğin genel puanında erkek ve kadın öğrenciler arasında herhangi bir farklılık tespit edilememiştir. Caz ve ark., (2015); Demirtaş ve Özer (2007); Trueman ve Hartley (1996), Misra ve Mckean (2000)'in yapmış oldukları çalışmalarda zaman yönetiminde erkek ve kadın öğrenciler arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Benzer şekilde, Caz ve Tunçkol (2015) beden eğitimi öğretmenlerine yaptığı çalışmada ise kadın ve erkek öğretmenler arasında zaman harcattırıcılar alt boyutunda anlamlı farklılık bulunması mevcut çalışmanın sonucu ile çelişmektedir. Ancak Gözel (2009), İşcan (2008) ve Andıç (2009) tarafından yapılar çalışmalarda kadın ve erkekler arasında zaman yönetimi açısından manidar bir farklılık tespit edilememiştir.

Yaş değişkeni t-testi sonucu; ölçeğin zaman harcattırıcılar alt boyutunda 21-23 yaş grubunda yer alan öğrenciler lehine anlamlı farklılık olduğunu göstermektedir. Ancak, diğer alt boyutlar ve ölçeğin genelinde yaş grupları arasında herhangi bir farklılık tespit edilememiştir. Ancak, Caz ve Tunçkol (2015); Erdem, Pirinççi ve Dikmetaş (2004)'in yapmış oldukları çalışmalarda zaman yönetimi açısından farklı yaş grupları arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

Öğrencilerin ZYÖ'nden aldıkları puanlar, sınıf değişkenine açısından, ölçeğin alt boyutları ve toplam puanında anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır. Mevcut çalışmanın sınıf değişkeni sonucu ile örtüşmeyen çalışmalara bakıldığında bazı çalışmaların (Caz ve ark., (2015); Caz ve Tunçkol (2015) yapmış oldukları çalışmanın sınıf değişkeninde anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Öğrencilerden toplanan veriler değerlendirilmiş ve puanlamanın normal bir dağılıma sahip olduğu belirlenmiştir. Bu bağlamda parametrik analiz yöntemi uygulanmış ve veriler sonuca bağlanmıştır.

Cinsiyet değişkeni t-testi sonucu, erkek ve kadın öğrenciler arasında kadın öğrenciler lehine anlamlı farklılığın çıktığını göstermektedir. Bu farkın çıkmasında, kadın öğrencilerin erkek öğrencilere oranla daha titiz bir yapıya sahip olmaları, işlerin aksamdan yapılmasını istemeleri gibi unsunlar etkili olmuştur diyebiliriz. Ayrıca, genel olarak kadınların işlerini düzen ve tertipli yapma eğiliminde olmaları da, zaman yönetimi konusunda hassas olduklarını öne çıkarmaktadır.



Yaş değişkeni t-testi sonucu incelenmiş ve 21-23 yaş grubunda yer alan öğrencilerin lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Farklılığın bu yaş grubunda yer alan öğrenciler lehine çıkmasında, öğrencilerin sorumluluk kavramının farkında olduklarının ve yetişkinliğin verdiği olgunlukla hareket etmeleri etkilidir diyebiliriz. Daha büyük yaş grubunda yer alan öğrenciler buldukları ortamında vermiş olduğu kural ve disiplin gereği zamanı yönetme ve planlama noktasında daha başarılı oldukları gözlemlenmiştir.

Öğrencilerin ZYÖ'nden aldıkları puanlar, sınıf değişkenine açısından istatistikî açıdan herhangi bir farklılığa yol açmamıştır. Bu bulgu ile farklı sınıflarda eğitim gören öğrencilerin zaman yönetimi konusunda benzer eğilim sergilediklerini göstermektedir.

Yapılacak çalışmalarda, bağımlı ve bağımsız değişken sayısı çeşitlendirilmeli ve çoğaltılmalıdır. Ayrıca gerçekleştirilecek araştırmalarda çalışma grubu, başka ve benzer gruplar ile kıyasa gidilmelidir. Buna bağlı olarak başka şehirlerde öğrenim gören öğrenciler dâhil edilebilir. Başka bölümlerde okuyan öğrenciler ile kıyasa gidilebilir. Bu hususların yapılması, çalışmanın çeşitlendirilmesi ve sonuçların daha farklı gözle değerlendirilmesi açısından önemli olacaktır.

KAYNAKÇA

- ALAY, Sema. ve KOÇAK, Settar. (2003). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimleri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişki. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*. 9(3), s. 326-335.
- ANDIÇ, Hilal. (2009). *Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişki*, Yüksek lisans tezi, Afyonkarahisar: Afyon Kocatepe Üniversitesi.
- BRİTTON, B. K. ve TESSER, A. (1991). Effects of Time-management Practices on College Grades. *Journal of Educational Psychology*. 83(3), s. 405-410.
- BABACAN, E. ve KÜÇÜKOSMANOĞLU, O. (2015). Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri. *E-International Journal of Educational Research*. 6(2), s. 36-50.
- BAŞAK, T., UZUN, Ş. ve ARSLAN, F. (2008). Hemşirelik Yüksekokulu Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri. *TAF Preventive Medicine Bulletin*. 7(5), s. 429-434.
- Çakmak, Z. ve Şenyiğit, G. (2006), "Sekreterlerin Yönetimsel Zamanı Verimli Kullanmalarını Engelleyen Faktörler". *Akademik Bakış Dergisi (Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi)*. 10.
- CAZ, Ç. ve TUNÇKOL, M. (2015). Beden eğitimi öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin incelenmesi. *Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi*. 6(2), s. 91-100.
- CAZ, Ç., AYDOĞDU, V., TUNÇKOL, M. ve ÖNCÜ, E. (2015). Zaman Yönetimi Becerisi ve Stres İlişkisi: Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencileri Örneği. *Akademik Bakış Dergisi (Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi)*. 50: s. 278-287.
- COVEY, Stephen. R. ve MERRİLL, A. Roger, (2012). *Önemli İşlere Öncelik*, 12. Basım, (Çev. Osman Deniztekin), İstanbul: Varlık Yayınları.
- Demirtaş, H. ve Özer, N. (2007). Öğretmen Adaylarının Zaman Yönetimi Becerileri İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkisi. *Eğitimde Politika Analizleri ve Stratejik Araştırmalar Dergisi*, 2(1), s. 44-56.
- EİLLON, S. (1993). "Time Management" *OMEGA. International Journal of Management Science*, 21(3).
- Erdem, R., Pirinççi, E. ve Dikmetaş, E. (2004). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Davranışları ve Bu Davranışların Akademik Başarı İle İlişkisi. *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(4), s. 175-179.
- GÖZEL, Emine. (2009). *İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Hakkındaki Görüşleri*, Yüksek Lisans Tezi, Afyonkarahisar, Afyon Kocatepe Üniversitesi.
- İŞCAN, Seher. (2008). *Pamukkale Üniversitesi Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Akademik Başarıları Üzerindeki Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Denizli: Pamukkale Üniversitesi.
- YÜZEL, Burcu, Kibar. (2014). *Karabük Üniversitesi Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Karabük: Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kocabaş, İ. ve Erdem, R. (2003). Yönetici Adayı Öğretmenlerinin Kişisel Zaman Yönetimi Davranışları. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 13(2), s.192-198.
- Latif, H., Fidan, F. ve Uçkun, G. (2005). Üniversite Gençliğinin Zaman Yönetimi Bilinci ve Eğilimleri (Sakarya Üniversitesi Örneği). *İstanbul Üniversitesi İşletme İktisadi Enstitüsü Yönetim Dergisi*, 50, s.41-51.
- Misra, R. ve Mckean, M. (2000). Collage students' academic stress and its relation to their anxiety, Time management and leisure satisfaction. *American Journal of Health Studies*, 16(1), s. 41-51.
- Özdemir, S., Utkun, E. ve Yeşil, E. (2015). Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri: Pamukkale Üniversitesi Örneği. *Electronic Journal of Vocational Colleges*. 5(1), s. 82-88.
- SMİTH, W, Hyrum. (2002). *Hayatı ve Zamanı Yönetmenin 10 Doğal Yasası*. (Çev. Adalet Çelbiş). İstanbul: Sistem yayıncılık.
- Trueman, M. ve Hartley, J. (1996). A Comparison Between The Time-Management Skills and Academic Performance of Mature and Traditional-Entry University Students. *Higher Education*, 32(2), s. 199-215.
- Varışoğlu, B., Şeref, İ. ve Yılmaz, İ. (2012). Türkçe Öğretmeni Adaylarının Zaman Yönetimi Algılarına Yönelik Bir İçerik Analizi. *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 32(2), s. 377-394.