

# ULUSLARARASI SOSYAL ARAŞTIRMALAR DERGİSİ THE JOURNAL OF INTERNATIONAL SOCIAL RESEARCH

Cilt: 13 Sayı: 69 Mart 2020 & Volume: 13 Issue: 69 March 2020  
www.sosyalarastirmalar.com Issn: 1307-9581  
Doi Number: <http://dx.doi.org/10.17719/jisr.2020.4056>

## ANTRENÖRLERİN SOSYAL İYİ OLUŞ DÜZEYLERİNİN PSİKOLOJİK KIRILGANLIĞA OLAN ETKİSİ\*

### THE EFFECT OF SOCIAL WELL-BEING OF COACHES TO THE PSYCHOLOGICAL VULNERABILITY

Kadir Sefa BAYRAKTAR\*\*  
Veysel TEMEL\*\*\*

#### Oz

Bu araştırma, aktif olarak antrenörlük görevini yapan bireylerin sosyal iyi oluş düzeylerinin psikolojik kırılabilirliğe olan etkisinin bazı değişkenlere göre yordayıcılığı incelemeyi amaçlayan betimsel bir çalışmadır. Araştırma ölçeği, Konya ve Karaman ilinde antrenörlerle yüz yüze görüşülerek gönüllülük esasına göre uygulanmıştır. Araştırma grubunu Konya ili (350), Karaman ili (100) kişiden, 162 (%36) kadın, 288 (%64) erkek, (yaş Ortalama±Standart Sapma 30,69±8,86) olmak üzere toplamda 450 antrenör oluşturmaktadır. Çalışmanın ilk aşamasında antrenörün genel tanımı yapılarak bazı özelliklerine yer verilmiştir. Daha sonra iyi olma kavramı, sosyal iyi oluş, psikolojik kırılabilirlik ve sporla olan ilişkilerine yer verilmiştir. Veri toplama araçları olarak, Sinclair & Wallston (1999) tarafından geliştirilen ve Akın & Eker (2011) tarafından Türkçeye uyarlanıp geçerlik güvenilirlik çalışması yapılan Psikolojik Kırılabilirlik Ölçeği ile, Keyes (1998) tarafından geliştirilen ve Akın, Demirci, Çitemel, Sarıçam & Ocağcı (2013) tarafından Türkçeye uyarlanıp, geçerlik güvenilirlik çalışması yapılan Sosyal İyi Oluş Ölçeği ile araştırmacı tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formu kullanılmıştır. Anket çalışmasıyla elde edilen bulgular SPSS 25.0 for Windows paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Sonuç olarak antrenörler üzerine yapılan bu çalışmada antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeylerinin psikolojik kırılabilirliğe olan etkisi test edilip çıkarımlar ortaya konulmuştur.

**Anahtar Kelimeler::** Antrenör, Sosyal iyi oluş ve Psikolojik Kırılabilirlik.

#### Abstract

The current study is a descriptive study which aims to investigate the coaches' effect of social well-being levels to the psychological vulnerability of individuals actively working as coaches. The research scale was applied on a voluntary basis by interviewing the coaches' face to face in Konya and Karaman province. The research group was consisted of 162 (36%) female, 288 (64%) male, (mean standard deviation) 30,69 8,86), including a total of 450 coaches. In the first stage of the study, general characteristics of the trainer were made and some features were given. Afterwards, the concept of well-being, social well-being, psychological fragility and its relationship with sports are discussed. As data collection tools, Sinclair & Wallston (1999) and developed by Akın & Eker (2011) adapted to Turkish by the validity and reliability study was conducted with the psychological fragility scale, Keyes (1998) and developed by Akın, Demirci, Çitemel, Sarıçam & Ocağcı (2013). Information Form was used. The findings of the survey were analyzed using SPSS 25.0 for Windows package program. As a result, in this study on coaches, the effect of social well-being levels on psychological fragility was tested and inferences were revealed.

**Keywords:** Coach, Social well-being and Psychological Fragility

\* Bu çalışma Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi sosyal Bilimler Enstitüsü için hazırlanmış ve sunulmuş olan yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

\*\* Öğr., Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, KARAMAN

\*\*\* Doç. Dr., Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, KARAMAN



## 1. GİRİŞ

Antrenör, antrenman tanımlanırken belirtilmiş olan amaçlara yönelik olarak yetiştirilmiş veya yetişmiş amatör ya da profesyonel olarak faaliyet ve etkinliklerde bulunan kişidir. Bir diğer tanımla da belirli bir amaç için mücadelede bulunan bireylerin ve sporcuların eğitimi olan yöneticisidir (Şahin, 2006). Olumlu olan davranışlarıyla antrenör, sporcuların tutumunu pekiştirmeyi sağlayarak takım içinde sportif bir hava yaratmalıdır. Onlarla arasındaki ilişkide arkadaşça bir hava yaratarak, antrenman ve yarışma analizlerine sporcuları da dahil ederek kendi kendilerini kontrol etmeye ve sorumlulukları paylaşmaya alıştırmalıdır. Antrenör, planlayıp organize ettiği işlerin yolunda gidip gitmediğini en ince ayrıntılarına kadar kontrol ederek inceler, ortaya çıkabilecek veya oluşan sorunlar için gerekirse yeniden planlama ve organizasyon yaparak veya planına farklı katkılarda bulunarak geliştirebilir (Toklu, 2010). Modern antrenörler kendilerini insan ilişkilerinde de üst seviyede geliştirebilen antrenörlerdir. Antrenörler birtakım psikolojik danışma becerilerine sahip olması ve sporcuları ile etkileşime girerken bunları uygulaması gerekmektedir (Karagözoğlu, 2005).

Spor, yaşadığımız devrin çağa uygun toplumlarında refah ve kültürel seviyelerinin bir belirtisi olarak anlam kazanan ve sosyal yaşamın tüm yönlerini etkisi altına alan önemli bir sosyal olgudur. Spor, kişilerin yaşamında pozitif gelişmelere katkıda bulunurken 16 toplumun da sağlıklı ve dinç bir yapıya kavuşmasında, diğer toplumsal kurumlarla bağlantı içinde bulunarak toplumun çağdaşlaşmasına, bütünlüğüne, gelişmesine ve tanınmasına katkı sağlayan sosyal bir davranıştır. Bu yüzden sporun toplum ve kişi hayatındaki sosyal işlevlerinin ortaya çıkarılabilmesi, hedeflenen amaçların gerçekleştirilebilmesi adına sporun sosyal yönlerinin de araştırılmasına ihtiyaç duyulmaktadır (Yetim, 2000).

İyi olma kavramı, en uygun seviyedeki ruhsal deneyim ve işlevsellik durumunu ifade etmektedir. Günlük hayatta her bireyin ilgisini çeken bu durum yoğun bilimsel araştırmalara da konu olmaktadır (Keyes, Shmotkin & Ryff, 2002). Bireylerin iyi olma düzeylerini psikolojik süreçlere göre açıklanan kavramlar, öznel iyi olma ve psikolojik iyi olmadır. Diğer taraftan da iyi olma özellikle sosyal çalışma, sosyoloji gibi alanlarda farklı değişken ve farklı bağlamlar açısından incelemeye alınmıştır. Bu alanlardaki literatüre bakıldığında iyi olma kavramı daha çok objektif ve toplumsal seviyedeki değişkenler üzerinden tanımlanmıştır (Kaya, 2013).

Psikolojik kırılabilirlik; bağımlılık seviyesi, başka bireyler tarafından onaylanma ihtiyacı duyma ve mükemmeliyetçilik gibi bireyin kendine yönelen idrak etme gücü ile bağlantılıdır. Daha önceden yapılan çalışmalar ve araştırmalarda psikolojik kırılabilirliğin; depresyon, algılanan çaresizlik, öz yabancılaşma, yalnızlık ve uyumsuz başa çıkma tavırları ile olumlu, bunun yanında doğru özgün yaşam, idrak edilen sosyal- duygusal yardım, yaşam doygunluğu gibi değişkenlerle olumsuz ilişki içerisinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Ekşi, Bikeç & Ümmet, 2017).

Aday (2001), kırılabilirliğin hem en derinindeki sorunların ve çözümlerinin toplumsal bağlarla bağlantılı olduğunu, sosyal bir birey olarak herkesin aslında potansiyel bir kırılabilirliğe sahip olduğunu savunmuştur. Kırılabilir bireyleri ise fiziksel, psikolojik ve sosyal sağlıklılık açısından risk altında olan kişiler olarak tanımlamıştır (Uysal, 2015). Kırılabilir olmayıp sağlıklı olan kişiler sosyal olarak toplumun geleceğine yönelik ve içinde bulunulan durum için daima umutludurlar ve onlar toplumun potansiyelini gözlemleme konusunda gayet iyidirler. Sosyal bakımdan sağlıklı bireyler kendilerinin ve kendileri gibi olan diğer bireylerin de sosyal gelişim açısından potansiyel fayda olduğunu görüp bilmektedirler. Bundan dolayı toplumda kırılabilirlik düzeyleri düşük, sosyal bakımdan iyi olan, daha başka bir ifadeyle mutlu olan kişilere ihtiyaç vardır (Yurcu, Kasalak & Akıncı, 2015).

## 2. MATERYAL VE YÖNTEM

Bu bölümde; araştırmanın türü, araştırmanın grubunu, veri toplanması, verilerin araçlarını ve veri analiz sürecindeki işlemleri ile ilgili bilgi verilecektir. Bu çalışmanın amacı antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeylerinin psikolojik kırılabilirliğe olan etkisinin incelenmesidir. Bu çalışmada veriler anket yoluyla derlenmiştir. Betimsel yöntem, araştırmacının müdahalesi olmadan var olan olay ve olguyu tanımlamayı amaçlayan araştırma yöntemidir (Karasar, 1995). Betimsel olan çalışmalar, belirlenen bir grubun tipik özelliklerini açıklamayı, belirlenmiş olan bir grupta yer alan bireylerin belirli durumlar karşısında ortaya koydukları davranışların nasıl davranışlar olduğunu kestirmeyi ve bu konuda çeşitli çıkarımlar yapmayı hedeflemektedir (Borg & Gall, 1989).



## 2.1. Araştırma Grubu

Araştırma ölçeği, Konya ve Karaman ilinde antrenörlerle yüz yüze görüşülerek gönüllülük esasına göre uygulanmıştır. Araştırma grubunu Konya ili (350), Karaman ili (100) kişiden, 162 (%36) kadın, 288 (%64) erkek, (yaş Ortalama±Standart Sapma 30,69±8,86) olmak üzere toplamda 450 antrenör oluşturmaktadır.

## 2.2. Verilerin Toplanması

Veri toplama araçları olarak, Sinclair & Wallston(1999) tarafından geliştirilen ve Akın & Eker(2011) tarafından Türkçeye uyarlanıp geçerlik güvenirlik çalışması yapılan Psikolojik Kırılganlık Ölçeği ile, Keyes(1998) tarafından geliştirilen ve Akın, Demirci, Çitemel, Sarıçam & Ocakçı(2013) tarafından Türkçeye uyarlanıp, geçerlik güvenirlik çalışması yapılan Sosyal İyi Oluş Ölçeği ile araştırmacı tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formu kullanılmıştır. Antrenörlere ulaşıp gönüllülük esasına dayalı olarak dağıtılan anketleri samimi bir şekilde doldurmaları istenmiştir. Anket çalışmasıyla elde edilen bu bulgular SPSS 25.0 for Windows paket programı kullanılarak analiz edilmiştir.

### 2.2.1. Sosyal İyi Oluş Ölçeği - Social Well - Being Scale (SİÖÖ)

7'li Likert (1 Kesinlikle Katılmıyorum - 7 Kesinlikle Katılıyorum). Ölçek sosyal iyi olma ile ilişkili özellikleri ölçmeye yönelik geliştirilen ve bireyin kendisi hakkında bilgi vermesi esasına dayalı olan bir ölçme aracıdır. Toplam 15 maddeden ve boyuttan oluşmaktadır. Ölçekten en düşük 15, en yüksek 105 puan alınabilir. Yüksek puanlar, daha yüksek sosyal iyi olma düzeyi olarak yorumlanmaktadır. Ölçekte ters puanlanan maddeler bulunmaktadır. Yapı geçerliği. Doğrulayıcı faktör analizinde 15 madde ve 5 alt ölçekten oluşan model - uyum indeksi değerleri birinci örnekleme:  $\chi^2 = 914$ , GFI= .86, AGFI= .84; ikinci örnekleme ise  $\chi^2 = 705$ , GFI= .95, AGFI= .92 olarak bulunmuştur. İç tutarlık. Cronbach alfa iç tutarlık güvenirlik katsayılarının iki örneklem üzerinde yürütülen araştırmalarda ölçeğin beş alt boyutu için. 41 ile. 81, arasındaki değerlerde olduğu bulunmuştur. Ölçeğin Türkçeye uyarlanması sürecinde, maddeler İngilizce yeterliğine sahip 4 öğretim üyesi tarafından Türkçeye çevrilmiş; daha sonra Türkçe formlar tekrar İngilizceye çevrilerek iki formun tutarlılığı dil özellikleri açısından incelenmiştir. Son olarak uzman 3 öğretim üyesi tarafından tartışılmış ve uygulamaya hazır Türkçe form oluşturulmuştur. Yapı geçerliği. Doğrulayıcı faktör analizinde ölçeğin orijinal formundaki beş boyutlu modelin iyi uyum vermediği, buna karşın tek boyuttan oluşan sosyal iyi olma modelinin iyi uyum verdiği bulunmuştur ( $\chi^2 = 155.46$ ,  $sd = 86$ , RMSEA= .054, GFI= .93, AGFI= .90, SRMR= .065. İç tutarlık. Cronbach alfa iç tutarlık güvenirlik katsayısı. 64 olarak bulunmuştur.

Araştırmada kullanılan Sosyal İyi Olma Ölçeğine ilişkin güvenirlik katsayısı verilmiştir. Buna göre sosyal iyi olma ölçeğinin güvenilirliği 0,55 bulunmuştur.

### 2.2.2. Psikolojik Kırılganlık Ölçeği - Psychological Vulnerability Scale (PKÖ)

5'li Likert (1 Bana hiç uygun değil - 5 Bana tamamen uygun), Bireylerin psikolojik kırılganlık özelliklerini ölçmeye yönelik geliştirilen ve bireyin kendisi hakkında bilgi vermesi esasına dayalı bir ölçme aracıdır. Ölçek 6 maddeden oluşan tek boyutlu bir ölçme aracıdır. Ölçekten elde edilebilecek en yüksek puan 30, en düşük puan ise 6'dır. Ölçek toplam bir psikolojik kırılganlık puanı vermektedir. Yükselen puanlar yüksek düzeyde psikolojik kırılganlığı göstermektedir. Ölçekte ters puanlanan madde bulunmamaktadır. Uyum geçerliği. Psikolojik kırılganlık ile iyimserlik ( $r = -.43$ ), olumlu duygulanım ( $r = -.52$ ) ve yaşam doyumu ( $r = -.49$ ) arasında negatif, kendini suçlama ( $r = .20$ ), izolasyon ( $r = .33$ ), pasif başa çıkma ( $r = .48$ ) ve olumsuz duygulanım ( $r = .61$ ) arasında pozitif ilişki bulunmuştur. İç tutarlık. Cronbach alfa iç tutarlık güvenirlik katsayılarının. 71 ile 86 arasında değiştiği bulunmuştur. Test tekrar test. 5-6 hafta arayla yapılan uygulamalarda test-tekrar test güvenirlik katsayısı .83 olarak hesaplanmıştır. T Yapı geçerliği. 371 üniversite öğrencisinden elde edilen verilere açımlayıcı faktör analizi ve doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Yapılan açımlayıcı faktör analizi sonucunda toplam var- . ansın %36'sını açıklayan ve faktör yüklerinin .46 ile .69 arasında değiştiği tek faktörlü bir yapı fide edilmiştir. -Tek boyutlu psikolojik kırılganlık modelinin doğrulanması amacıyla uygulanan doğrulayıcı faktör analizinde uyum indeksi değerleri:  $\chi^2 = 9$ ,  $sd = 9$ , RMSEA= .000, NFI= .97, CFI= .97, GFI= .99, AGFI= .98, RFI= .95, SRMR= .025 olarak bulunmuştur. İç tutarlık. Cronbach alfa iç tutarlık güvenirlik katsayısı .75 olarak bulunmuştur. Düzeltilmiş madde-toplam korelasyonu. Düzeltilmiş madde toplam korelasyon katsayılarının .26 ile .44 arasında değiştiği bulunmuştur. Araştırmada kullanılan Psikolojik Kırılganlık Ölçeğine ilişkin güvenirlik katsayısı verilmiştir. Buna göre Psikolojik Kırılganlık Ölçeğine ilişkin güvenirlik 0,61 bulunmuştur.



### 2.3. Veri Toplama Süreci

2018 - 2019 yılı Konya ve Karaman ilinde görev yapan 450 antrenöre ulaşılmıştır. Araştırmacı, ölçekler doldurulmadan önce çalışmanın amacını ve içeriğini katılımcılara anlatmıştır.

### 2.4. Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Windows 25.0 programı kullanılarak analiz edilmiştir. Likert tipi ölçek kullanılan anketlerde, çoğu zaman veriler normal dağılmamaktadır. Normal dağılıma uygunluk Q-Q Plot çizimi ile incelenebilir (Chan, 2003:280-285; Akt.; Canitez, 2016). Ayrıca, kullanılan verilerin normal dağılım göstermesi çarpıklık ve basıklık değerlerinin  $\pm 3$  arasında olmasına bağlıdır (Shao, 2002; Akt.; Canitez, 2016).

Ölçek puanlarında ilişkiyi irdelemek için korelasyon analizi uygulanmıştır. Toplanan verilerin uygun analiz yöntemi ile analiz edilmesi yukarıdaki ön koşulların sağlanması ile gerçekleştirilir. Ölçeklerin güvenilirliğini test etmek amacıyla "Güvenilirlik Analizi" yapılmıştır. Daha sonra yapısal eşitlik modellemesi kullanılarak değişkenler arasındaki neden-sonuç ilişkileri sınanmış, önerilen modelin elde edilen veriyi ne kadar iyi açıkladığını belirlemek için uyum iyiliği ölçümü yapılmış ve elde edilen sonuçlar yorumlanmıştır.

## 3. BULGULAR

### 3.1. Araştırma Grubunun Kişisel Özellikleri

Araştırmaya katılan antrenör demografik özelliklerine ilişkin veriler ve yorumları aşağıda verilmiştir.

**Tablo 1.** Araştırmaya Katılan Örneklem Grubunun Demografik Özelliklerine İlişkin Dağılımı

Katılımcıların Kişisel Özellikleri		n	%
Cinsiyet	Kadın	69	57,5
	Erkek	51	42,5
Yaş	-25	156	34,7
	26-33	156	34,7
	34+	144	32
Medeni Durum	Evli	264	58,7
	Bekar	186	41,3
Eğitim durumu	Lisans	302	67,1
	Yüksek lisans	54	12
	Diğer	94	20,9
Hangi tür spor yapıldı	Bireysel spor	237	69,9
	Takım sporu	102	30,1

Tablo 1'e bakıldığında, antrenörlerin cinsiyet durumlarına göre dağılımları görülmektedir. Bu dağılıma göre araştırmaya katılan antrenörlerin %36'sı kadın, %64'ü erkektir. Antrenörlerin yaşlara göre dağılımları görülmektedir. Yaşlarının ortalaması 30,87 olarak bulunmuştur. Bireylerin %33,3'ü 25 yaşının altında, %34,7'si 26- 33 yaş arasında, %32'si 34 yaşının üzerindedir. Antrenörlerin medeni durumlarına göre dağılımları görülmektedir. Bu dağılıma baktığımızda, araştırmaya katılan bu kişilerin %58,7'sinin evli, %41,3'ünün bekâr olduğu tespit edilmiştir. Antrenörlerin eğitim durumlarına göre dağılımları görülmektedir. Buna göre; Kişilerin eğitim durumları incelendiğinde %67,1'inin lisans, %12,0'sinin yüksek lisans ve %20,9'unun da diğer eğitim mezunları olduğu tespit edilmiştir. Antrenörlerin yapmış oldukları spor türüne göre dağılımları verilmiştir. Buna göre; aktif spor yapanların %69,9'unun bireysel spor, %30,1'inin ise takım sporu yaptığı görülmektedir.

**Tablo 2.** Araştırmada Kullanılan Sosyal İyi Oluş Ölçeğine İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

	Ort.	ss	Min.	Mak.
SİO ( Sosyal İyi Oluş )	62,51	9,31	15,00	105,00



PKÖ ( Psikolojik Kırılganlık Ölçeğine)	2,93	0,71	6,00	30,00
----------------------------------------	------	------	------	-------

Tablo 2'a bakıldığında, antrenörlerin sosyal iyi oluş düzey puan ortalamaları incelenmiştir. Bu inceleme sonucunda araştırma kapsamına alınan antrenörlerin sosyal iyi oluş ölçeği genel puan ortalamaları Mean= 62,51 ile orta düzeyin üzerinde olduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeylerinin yüksek seviyeye yakın olduğu sonucuna varılabilir.

Antrenörlerin psikolojik kırılganlık puan ortalamaları incelenmiştir. Bu inceleme sonucunda araştırma kapsamına alınan antrenörlerin psikolojik kırılganlık ölçeği genel almış oldukları Mean= 2,93 ortalaması ile orta düzeyin altında olduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle antrenörlerin psikolojik kırılganlıktan oldukça uzak oldukları sonucuna varılabilir.

**Tablo 3.** Ölçekler Arasındaki Doğrusal İlişkiyi Belirlemek İçin Yapılan Korelasyon Analizi Sonuçları

		Problemlili İnternet Kullanımı		Algılanan Sosyal Destek	
Spearman's rho	SİO	r	1,000		
		p	-		
		N	450		
	PKÖ	r	-0,196***	1,000	
		p	,000	.	
		N	450	450	

\*p<0,01

Spearman's rho korelasyon katsayısı iki değişken arasındaki doğrusal ve istatistiksel olarak anlamlı ilişkiyi gösterir. Korelasyon katsayısı incelendiğinde sosyal iyi olma ile psikolojik kırılganlık arasında istatistiksel olarak anlamlı negatif yönlü ve zayıf düzey bir ilişki bulunmaktadır ( $r=0,196$ ;  $p<0,01$ ).

İki değişken arasındaki bağımlı- bağımsız olarak bir ilişkinin varlığı regresyon ya da yapısal eşitlik modeli ile incelenebilir. Regresyon varsayımlarından en güçlü olanlar gereği, değişkenlerin normal dağılıma sahip olması ve hataların normal dağılım göstermelidir. Ancak burada bağımlı değişken olarak düşünülen sosyal iyi oluş ölçeğinden elde edilen puanlar normal dağılmamaktadır. Bu yüzden yol analizinin yapılması uygun bulunmuştur.

#### 4. TARTIŞMA

Bu araştırma kapsamında elde edilen bulgular bu bölümde tartışılmış ve yorumlanmıştır. Elde edilen bulgular, ilgili literatürdeki sosyal iyi oluş ve psikolojik kırılganlık ile ilgili bulgularla desteklenmiştir. İncelenen literatürde sosyal iyi olma ve psikolojik kırılganlık ile ilgili araştırmayı birlikte değerlendiren bulguya rastlanmamıştır. Sosyal iyi olma ve psikolojik kırılganlık konularında birbirinden bağımsız çalışmalara rastlanmış ve yapılan çalışma bu araştırmalardaki bulgularla desteklenmeye çalışılmıştır. Mevcut çalışma antrenörlerin orta seviyenin üzerinde sosyal iyi oluş düzeylerine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Alan yazısı incelendiğinde; Yurcu, Kasalak & Akıncı (2015)' otel çalışanları üzerine yapmış oldukları çalışmalarında, çalışanların genel olarak düşük seviyede sosyal iyi oluş düzeylerine sahip oldukları anlaşılmaktadır.

Keyes'in (1998) öğretmenler üzerine yapmış olduğu çalışmaya göre öğretmenlerin yüksek seviyede sosyal iyi oluş düzeylerine sahip oldukları anlaşılmaktadır.

Kaya (2013)'ün üniversite öğrencileri üzerine yapmış olduğu çalışma da Sosyal iyi olma düzeyleri orta seviyenin üzerinde olduğu anlaşılmaktadır.

Tekin (2014)'ün üniversite öğrencileri üzerine yapmış olduğu çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinin orta seviyenin üzerinde olduğu anlaşılmaktadır.

#### 5. SONUÇ

Genel anlamda araştırmaya katılan antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeylerinin (Ort.=62,51) ortalamasının üzerinde olduğu, bu nedenle antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeylerinin yüksek seviyeye yakın olduğu sonucuna varılabilir. Genel anlamda araştırmaya katılan antrenörlerin psikolojik kırılganlık düzeylerinin ortalamasının (Ort.=2,93) altında olduğu, bu nedenle antrenörlerin psikolojik kırılganlıktan oldukça uzak oldukları sonucuna varılabilir. Sosyal iyi oluş ile psikolojik kırılganlık arasındaki doğrusal ve



istatistiksel olarak anlamlı ilişkinin olduğu ve korelasyon katsayısı incelendiğinde ise sosyal iyi olma ile psikolojik kırılganlık arasında istatistiksel olarak anlamlı fakat negatif yönlü ve zayıf düzey bir ilişkinin bulunduğu sonucuna varılmıştır.

Bu bölümde, araştırmanın sonuçlarına ve araştırmacının kazandığı deneyimlere göre geliştirilen önerilere yer verilmiştir.

- Çalışmamız gibi antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeyleri ile psikolojik kırılganlık düzeylerini aynı çalışmada barındıran çalışmalara yer verilebilir. Ayrıca korelasyon için tüm değişkenler arası ilişkinin incelenebilir.

#### KAYNAKÇA

- Akın, A., Demirci, İ., Çitemel, N., Sariçam, H., & Ocakçı, H. (2013, Mayıs). Sosyal İyi Olma Ölçeği Türkçe Formu'nun Geçerlik ve Güvenirliliği. 5. Ulusal Lisansüstü Eğitim Sempozyumu Mayıs, 10-11, Sakarya, Türkiye.
- Akın, A., & Eker, H. (2011, July). Turkish version of the Psychological Vulnerability Scale: A Study of Validity and Reliability. *Paper Presented at the 32<sup>nd</sup> International Conference of the Stress and Anxiety Research Society (STAR)*, July, 18-20, Münster, Germany.
- Borg, W.R. & Gall, M. (1989). *Educational Research: An introduction*. New York: Longmen, p.939.
- Canitez, F. (2016). *Kurumsal Tasarımın Kurumsal İmaj Ve Kurumsal İtibar Oluşumu Üzerine Etkisinin Hizmet Sektöründe İncelenmesi: THY Örneği*. Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul.
- Ekşi, H., Bıkeç, S. M., & Ümmet, D. (2017). Öğretmen Adaylarında Kendini Sansürleme, Psikolojik Kırılganlık ve Koşullu Öz Değer. *Pegem Atıf İndeksi*, 439-450.
- Karagözoğlu, C. (2005). *Sporda psikolojik destek*: Morpa Kültür yayınları.
- Kaya, Ç. (2013). *Sosyal İyi Olma ile Duygusal Dışavurum Arasındaki İlişkilerin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Keyes, C. L., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing Well-being: the Empirical Encounter of Two Traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007.
- Keyes, C. L. M. (1998). Social well-being. *Social psychology quarterly*, 121-140.
- Tekin, E. (2014). Üniversite Öğrencilerinin Psikolojik İyi Olma Duygusal Zeka Ve Sosyal İyi Olma Düzeyleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi [Analysis of Relationships Among University Students' Psychological Wellbeing, Emotional Intelligence and Social Well-Being Levels]. *Sakarya Üniversitesi, Sakarya*.
- Toklu, O. (2010). *Tenis Antrenörlerinde Liderlik Özellikleri ve Öz Yeterlilik Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi*. Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Şahin, H. M. (2006). *Beden Eğitimi ve Spor sözlüğü*. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları Ltd.
- Uysal, R. (2015). Psikolojik Kırılganlık. Ü. A. Ahmet AKIN içinde, *Psikolojide Güncel Kavramlar -1- Pozitif Psikoloji* (s. 109-126). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık Tic. Ltd. Şti.
- Yetim, A. (2000). Sporun Sosyal Görünümü. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 5(1), 63-72.
- Yurcu, G., Kasalak, M., & Akıncı, Z. (2015). Otel Çalışanlarının Sosyal İyi Olma Algılarının Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi: Antalya ili örneği. *Journal of Tourism Theory and Research*, 1(1), 6-14.