



Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi

The Journal of International Social Research

Cilt: 9 Sayı: 44 Volume: 9 Issue: 44

Haziran 2016 June 2016

www.sosyalarastirmalar.com Issn: 1307-9581

**ÖĞRENCİLERİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNİN BELİRLENMESİ: SİNOP ÜNİVERSİTESİ -
BOYABAT YERLEŞKESİ ÖRNEĞİ**
**RESEARCH OF STUDENTS' ENTREPRENEURSHIP TENDENCIES: SAMPLE OF SİNOP UNIVERSITY -
BOYABAT CAMPUS**

Sultan SALUR*

Öz

Girişimcilik, ekonomik büyüme ve kalkınmayı tetikleyen, sosyal gelişme ve istihdamı artıran temel faktörlerden birisi haline gelmiştir. Gelişmekte olan ekonomiler için stratejik bir öneme sahip olan girişimcilik kavramının, daha çok kar elde etmenin yollarının araştırılması, atıl kaynakların aktif hale getirilmesi ve yeni iş alanlarının yaratılması gibi alanlarda önemi anlaşılmaktadır. Literatürde girişimcilikle ilgili birçok teorik ve uygulamalı çalışmalar yapılmıştır. Bu bağlamda çalışmanın amacı potansiyel girişimciler olarak kabul edilen üniversite öğrencilerinin girişimciliğe olan eğilimlerini belirlemeye çalışmaktır. Çalışmada öncelikle girişimci ve girişimcilik kavramları açıklanmış daha sonra ise Sinop Üniversitesi Boyabat Yerleşkesi' nde (Boyabat İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Boyabat Meslek Yüksekokulu) öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini tespit etmek amacıyla anket formu uygulanmıştır. Elde edilen bulgular üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimine sahip olduğunu göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: Girişimci, Girişimcilik, Girişimciliği Etkileyen Faktörler, Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimi.

Abstract

Entrepreneurship has become a stimulating factor for economic growth and development. It is also a significant factor for increasing employment and social development. Concept of entrepreneurship, which has a strategic significance for developing economies, has becoming important on searching the ways of getting more profit, creating new employment opportunities and making resources more active areas. Entrepreneurship is one of the most discussed topics in the literature and there are many theoretical and applied studies on this subject. At this point of view, the aim of this study is to determine the entrepreneurship tendency of vocational high school students who are assumed to be potential entrepreneurs. In this study, the concept of entrepreneur and entrepreneurship were explained and a survey was conducted on Sinop University - Boyabat Campus (Boyabat Faculty of Economic and Administrative Sciences and Boyabat Vocational College) students. According to the statistical analysis which are obtained from the survey, Boyabat Vocational High School students have entrepreneurship tendency.

Keywords: Entrepreneur, Entrepreneurship, Factors Effecting Entrepreneurship, Entrepreneurship Tendency of University Students.

Giriş

Girişimcilik, gerek işletme gerekse iktisat literatüründe uzun zamandır kullanılan bir kavramdır. Fransız iktisatçı J.B. Say'dan itibaren girişimcilik dördüncü üretim faktörü olarak kabul görmüştür. Böylece klasik üretim faktörleri olarak kabul edilen emek, sermaye ve tabiat faktörlerine girişimcilik de dahil edilmiştir (Müftüoğlu ve Durukan, 2004: 6). Ekonomik gelişmeyi belirleyen başlıca üretim faktörleri; doğal kaynaklar, sermaye, işgücü ve girişimcilerdir. Günümüzde bu faktörlerden nitelikli işgücü ve girişimcilik hızla ön plana çıkmaktadır. Girişimcilik konusu sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçerken daha büyük bir önem kazanmıştır. Zira bilgi toplumuna girerken insanın fiziki gücünün ekonomik değeri hızla azalırken, fikri emeğin ekonomik değeri daha büyük bir hızla artmaya başlamıştır. Girişimcilik ise yönetim ve araştırma - geliştirme faaliyetleri ile birlikte fikri emeğin en önemli boyutunu oluşturmaktadır (Balaban ve Özdemir, 2008: 134).

Tüm dünyada ulusların, ekonomilerin, toplumların geçmişinde olduğu gibi geleceğinde de her türlü girişimcilik faaliyetleri önemli bir yer tutmaktadır. Çağdaş uygarlığın gelişmesinde girişimcilik unsuru hemen her dönemin işlevine ve yerine sahip olmuştur. Son yıllarda ise bu unsur daha da önem kazanmış ve ekonomik kalkınma, istihdam yaratma ve sosyal gelişmenin temel faktörü olarak değerlendirilmeye başlamıştır (Arslan; 2002: 4).

Küresel açıdan bakıldığında, girişimciler tarafından gerçekleştirilen yenilik faaliyetleri ve artan rekabet koşulları bir ülkenin ekonomik büyümesi açısından son derece kritik önem arz etmektedir (Robbins ve Coulter, 2002: 103). Dünyada baş döndürücü bir hızla ilerleme kaydeden teknoloji ile acımasızca hüküm süren rekabet ortamına uyum gösterebilmek ve avantajlı bir şekilde ayakta kalabilmek, ekonomik gelişmişliğin derecesine bağlıdır. Bu anlamda, ekonomileri ayakta tutan dinamik unsurlardan birisi de girişimcilerdir. Fırsat ve yenilik kovalayan, imkân bulduklarında riskleri de hesap ederek üretim amacıyla

* Yrd. Doç. Dr., Sinop Üniversitesi, Boyabat İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi.

üretim faktörlerini birleştiren dinamik bireyler ne kadar fazla ise, toplumun gelişmişlik seviyesi de o kadar yüksektir. (Demirel ve Tikici, 2010: 222).

Girişimcilik, Girişimci

Girişimciliğin ekonomik gelişme açısından önemi büyüktür. Çünkü girişimcilik faaliyetleri bireysel refahı ve dolayısıyla toplumsal refahı artıracaktır. Girişimciliğe ilişkin ilk olarak 1755 yılında Richard Cantillon tarafından yapılan tanım geniş kabul görmüştür. Cantillon'a göre girişimci; belirlenmiş bir bedelle satmak üzere üretim girdilerini ve hizmetlerini bugünden satın alan, kar elde etmek amacıyla işi organize eden ve işin risklerini üstlenen kişi olarak tanımlanmıştır (Yaghoubi ve Ahmadi 2010: 89).

Girişimci kavramı literatür de pek çok yazar tarafından farklı şekillerde tanımlanmıştır. Bütün tanımların ortak yanı ise elde edilen fırsatların değerlendirilmesi olarak karşımıza çıkmaktadır. Girişimcilik ile ilgili yapılan bazı tanımlar şöyledir:

Kaynak	Tanımlar
Cantillon (1755)	Girişimcilik herhangi bir şeyde kendi kendini istihdam etmek olarak tanımlanmaktadır.
Kirzner (1973)	Girişimcilik, pazardaki olacak eksikliklerin ve dengesizliklerin doğru bir şekilde tahmin edilmesi yeteneği ile fırsatların keşfedilmesidir.
Ronstadt (1984)	Girişimcilik, kurulmuş olan sürekli artan bir zenginliğin dinamik sürecidir.
Stevenson Roberts- Gousbeck (1985)	Girişimcilik bireylerin ya sahip oldukları veya bir organizasyon içinde, hali hazırda kendi kontrollerinde olan kaynakların haricinde fırsatların peşinde koşmalarıdır.
Hisrich (1989)	Girişimcilik, zaman ve çabayla oluşturulmuş değerli bir farklılığın süreci; beraberindeki finansal psikolojik ve sosyal risklerin tahmini ve parasal ödül ve kişisel tatminin alınmasıdır.
Stevenson - Sahlman (1989)	Bireylerin, şu anda kontrol altında olan kaynakların dışında, fırsatların peşinde koşması olarak tanımlanmaktadır.
Shane - Venkataraman (2000)	Girişimcilik; karlı fırsatların varlığı ve girişimci bireylerin varlığı arasındaki ilişki olarak tanımlanmaktadır.
Robert d. Hisrich & Peters, 1998; Kinicki, (2003)	Girişimcilik yeni şeylerin meydana gelmesinin süreci ve risk ve kazançların tahminidir.

Kılıç v.d, 2012: 425

Girişimcilik ekonomik, sosyolojik, psikolojik, açıdan farklı şekilde tanımlanmıştır. Allen (2006), ekonomi çerçevesine girişimciyi, yenilikçi, yaratıcı, ekonomik büyümede rol model ve bütün bunları yaparken riski üstlenebilen kişi olarak tanımlamaktadır. Girişimciler faaliyette olan organizasyonda yenilenmeyi ve yeniliği teşvik eden veya yeni organizasyonlar oluşturan, bir kuruma bağlı veya bağımsız bir şekilde faaliyette bulunan bireylerdir (Nybakk ve Hansen, 2008: 474).

Günümüzde bir girişimcinin yerine getirmesi beklenen fonksiyonlar; yeni mal ve hizmet üretmek veya bilinen mal ve hizmetlerin niteliklerini geliştirmek, yeni üretim yöntemleri geliştirmek ve uygulayabilmek, yeni örgütlenme biçimleri geliştirmek, yeni pazarlar keşfetmek ve yeni hammadde ve girdi kaynakları bulmaktır (TÜSİAD, 2003).

Girişimcilik, bir fırsat algılama, var olan fırsatların görülmesi ya da fırsatların yaratılması sürecini içerir (Hisrich ve Peters, 2002: 47). Girişimcilik; bir işe başlamak, iş sahibi olmak, işi geliştirmek ve büyümeyi kapsayan bir süreci içermektedir (Bridge vd., 2003: 34). Ve bundan dolayı girişimcilik süreç olarak evrensel bir olguyu ifade etmektedir (Morris ve diğ.2009: 431).

Girişimciliğin özellikle 20.yy'da ekonomik kalkınmadaki önemi oldukça fazladır. Bu önemi, başta bölgesel kalkınma olmak üzere toplumun her kesimini de kapsamaktadır. Girişimciliğin önemi bireysel açıdan ve toplumsal açıdan olmak üzere iki yönlü olarak düşünülebilir.

Birey için önemi: Bireylerin iş ile ilgili fikir sahibi olması, bu fikrini tatbik etmek istemesi ve bütün bunlar için makul bir risk alması, bireyin özgür ve olumlu davranışı için oldukça önemlidir. Girişimcilik ruhuna sahip olan bireylerin, kendilerine güvenleri daha fazla olup, iş yapabilme yetenekleri diğerlerine göre daha fazladır. Bireyler girişimcilik bilincine doğuştan kendisinde var olan yetenekleri ile de bazen sahip olabilir ancak bu yeteneklerini kendisinin fark etmesi ve işe uyarlayabilmesi için kişinin mutlaka yönlendirilmesi ve bu konuda eğitilmesi gerekmektedir.

Toplum için önemi: Toplumların gelişmesi ve kalkınması yeni iş fikirlerinin gelişmesine ve bunların uygulanabilmesine bağlıdır. Bu fikirler sosyal hayatta olabileceği gibi ekonomik hayatta da var olabilecek düşüncelerdir. Toplumun kalkınması için, o toplumun sahip olduğu bütün değerlerin zenginleştirilmesi gerekmektedir. Girişimciliğin bir toplumda gelişmesi ile beşeri kaynaklar en iyi şekilde kullanılabilir ve bu kaynaklardan daha çok fırsatlar doğabilecektir Girişimcilik ile kendisine fayda yaratan bireylerin, toplum için de faydaları küçümsenmeyecek derece de önemlidir. Toplumsal kaynakların girişimciler vasıtasıyla kullanılabilir olmaları, toplumun refahını önemli ölçüde arttıracaktır (Güreşçi, 2014: 25-26).

Girişimci kişilik özelliklerine ilişkin literatürde yaygın olarak ifade edilen özellikler aşağıdaki şekilde sıralamak mümkündür (Solmaz vd, 2014: 43) :

Risk Alma: Yapılan birçok araştırmaya göre girişimci olma ile risk alma arasında pozitif bir korelasyon bulunmaktadır. Girişimcilikte de risk almaya yatkın olmak, finansal açıdan zarar tehlikesini ve sosyal açıdan da başarısızlığı göze almak demektir. 20. yüzyılda oluşan girişimcilik teorisine göre girişimcilik; risk alarak yenilik yapma isidir.

Belirsizlik Toleransı: Belirsiz bir durum, birey tarafından, yeterli veri olmaması nedeniyle tam olarak yapılandırılmayan veya kategorize edilemeyen durumdur. Belirsizlik toleransı ise, belirsiz durumlara olumlu tepki verebilme yeteneğidir.

Fırsatları Değerlendirme: Drucker (1985) girişimciyi her zaman değişiklik arayan, bu değişime yanıt veren ve bunu bir fırsat olarak patlatan bir kişi olarak tanımlamıştır. Aynı zamanda problemden çok değişim yaratan fırsatları görebilen kişi olarak değerlendirmiştir

Gelecek Odaklılık: Gelecek odaklılık, girişimci fırsatları arayarak bulma konusunda belirgin bir yetiye sahip bulunmaktadır. Girişimci birey daima ileriye bakar; onu ilgilendiren geçmişte ne yapıldığından ziyade gelecekte ne yapılabileceğidir.

Kontrol Odağı: Yeni bir işe başlatmak ve sürdürmek, işlerin sizin istediğiniz şekilde gitmesini sağlayabileceğinizi düşünmeyi gerektirir. Girişimcinin bir vizyona sahip olmasının yanında, o vizyonu başarmak için plan yapması ve o vizyonun olacağına inanması gerekir.

Başarma ihtiyacı: McClelland (1961) tarafından ileri sürülen başarı ihtiyacı teorisi, başarı ihtiyacının girişimcilik davranışlarını etkileyen bir faktör olduğunu ileri sürmektedir. Yüksek başarıma ihtiyacı bireyleri bir girişimsel faaliyette bulunmasına neden olmakta ve bu faaliyetin sonucunun başarılı bir şekilde son bulması için uğraş vermektedir.

Yenilikçilik, yeni ürünler, yeni metotlar yaratma, yeni pazarlara girme, yeni bir organizasyon yapısı kurma ve tüm bunlara yönelik bir irade ortaya koymayı içeren eğilimdir. Yenilik, girişimcilikle aynı düzeyde önem kazanmıştır. Girişimci yenilik yoluyla değişimleri ortaya çıkarır, farkındalık yaratır ve bunun sonucunda da başarıya ulaşır

Kendine Güven: Bir işe başlayan ve işi yürüten bireyler kararlı olmalıdır. Günlük işlerini yürütebilmeleri konusunda güvene ihtiyaçları vardır. Girişimcilerin gelecekte çıkabilecek karmaşık ve tahmin edilemeyen problemlerin üstesinden gelebilecekleri konusunda bir güven duyguları vardır.

Girişimcilik faaliyetleri fırsat girişimciliği ve yaratıcı girişimcilik olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Fırsat girişimciliği; potansiyel fırsatların görülmesi ve kârlı olabilecek alanlara yatırım yapılmasını ifade ederken, yaratıcı girişimcilik bir fikir veya buluşun pazara sunulması ya da var olan bir mal ya da hizmetin tasarımı, fiyat, kalite gibi yönlerden iyileştirilerek pazara sunulmasını ifade etmektedir (Ulaş, 2006: 137).

Girişimciliğe etki eden faktörleri ise aşağıdaki gibi sıralamak mümkündür (Keleş v.d.,2012: 110-111).

Aile: Çocuğun karakteri ve davranışı üzerinde birinci elden belirleyici bir etken olan aile, kendi değer, tutku ve heyecanlarını doğal olarak çocuğa yansıtır. Çocuğun, aile içinde tanık olduğu yaşantı örnekleri, onun bilinçaltında derin izler bırakmakta ve iktisadi ve sosyal beceriler kazanmasında etkili olmaktadır. Örneğin; girişimci ailelerden gelen bireylerin sıklıkla benzer bir iş kurma ya da aile işlerini büyütme yönelik tutumları dikkat çekmektedir.

Eğitim: Bilim ve teknolojiadaki hızlı gelişmeler, toplumların yapısını değiştirirken, bunun bir parçası olan girişimcinin ve girişimciliğin ekonomik değerini ve toplumdaki önemini de artırmıştır. Bunun bir yansıması olarak bireye ve bireysel yeteneğe dayalı girişimcilik ön plana çıkmış ve insanın entelektüel üretkenlik yeteneği önem kazanmıştır. Birçok gelişmiş ülkede yükseköğrenim görmüş gençlere eğitime hazır girişimciler olarak bakılmakta ve eğitilmiş gençlerin girişimcilik açısından birtakım avantajlara sahip olduğu vurgulanmaktadır.

Kişisel Değerler: Girişimci ile etkili yönetici kavramları arasındaki ilişkiyi esas alan çalışmalardır. Başarılı olan girişimcilerin daha çok kazanmaya odaklandıkları görüşü kabul edilmektedir.

Yaş: Girişimcilik kariyeri için 20'li yaşların uygun olduğu kabul edilmektedir.

İş deneyimi: Bireyin finans, pazarlama, ürün geliştirme alanlarında deneyimli olması girişimcilikte önem taşımaktadır.

Girişimcilik Eğilimini Belirlemeye Yönelik Bir Uygulama

Literatür incelendiğinde Türkiye'de okuyan üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimini ölçmeye çalışan çokça çalışma görülmüştür. Balaban ve Özdemir (2008), Özden v.d. (2008), Karabulut (2009), Naktiyok ve Timuroğlu (2009), Doğaner ve Altunoğlu (2010), Cansız (2010), Çarıkçı ve Koyuncu (2010), Demirel ve Tikici (2010), Fidan ve Çiftçi (2010), İbicioğlu v.d. (2010), Patır ve Karahan (2010), Uygun v.d. (2010), İşcan ve Kaygın (2011), Keleş v.d. (2011), Yılmaz ve Günel (2011), Kılıç v.d. (2012), Bilge ve Bal (2012), Korkmaz (2012), Yıldız ve Kapu (2012), Bozkurt ve Erdurur (2013), Özdemir (2013), Akçakanat v.d (2014), Demireli v.d.(2014), Güreşçi (2014), Solmaz v.d. (2014), Taysı ve Canbaz (2014), Türkmen ve İşbilir (2014), Yüksel v.d. (2015) ve Özdemir (2015)'in yaptığı çalışmalar örnek olarak gösterilebilir.

Bu çalışmanın amacı Sinop Üniversitesi Boyabat Yerleşkesi'nde yer alan Boyabat İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Boyabat Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini analiz etmektir.

Yöntem

Bu çalışmada çalışma grubu, 2015-2016 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Dönemi'nde Boyabat İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Boyabat Meslek Yüksekokulu'nda kayıtlı 1. ve 2. sınıf öğrencileri arasından seçilmiştir. Örneklem grubu oluşturulurken öğrencilerin bölüm bazındaki dağılımları da dikkate alınarak tabakalı örneklem metodundan faydalanılmış ve katılımcılar tesadüfi olarak seçilmiştir.

Boyabat İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi için 212 olan ana kitle için örneklem büyüklüğünün % 5 güven aralığına göre 137 olması yeterlidir. Bu okul öğrencilerine toplam 188 adet anket yapılmış olmakla birlikte, yapılan anketlerden 3 adedinde ölçeklerden en az 1'inin doldurulmamış olması nedeniyle bu anketler analize dahil edilmemiştir. Analize geri kalan 185 anket konu olmuştur.

Boyabat Meslek Yüksekokulu için 285 olan ana kitle için örneklem büyüklüğünün % 5 güven aralığında 164 adet anket olması yeterlidir. Ancak ana kitleye daha yakın olması amacıyla 280 adet anket yapılmış ve bunlardan toplam 280 adet geri dönüş alınmıştır. Geri dönüş alınan anketlerden 5 adedinde ölçeklerden en az 1 tanesinin doldurulmamış olması nedeniyle bu anketler analize dahil edilmemiştir. Analize geri kalan 275 anket konu olmuştur.

Analize toplam 460 anket dahil edilmiştir. Çalışma grubunun %40,2'si Boyabat İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, %59,8'i ise Boyabat Meslek Yüksekokulu öğrencisidir.

Bu çalışmada kullanılacak veriler hazırlanan kişisel bilgi formu ve diğer 1 adet ölçeğin yer aldığı anket formu yardımıyla toplanmıştır.

Öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini ve demografik özelliklerinin belirlenmesinde Avşar (2007)'in geliştirdiği ölçek kullanılmıştır. Bilgi formu, Avşar (2007)'nin oluşturduğu bilgi formuna Boyabat İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Boyabat Meslek Yüksekokulu öğrencilerine yönelik bazı maddelerin eklenmesiyle oluşturulmuştur. Girişimcilik eğilimini ölçmeye yönelik sorular ise 5'li likert tipi ölçekleme kullanılarak oluşturulmuştur. Anket formunda 5'er ifadeli 8 grup halinde toplamında 40 adet ifade yer almaktadır.

Yapılan anket sonucunda elde edilen veriler SPSS Statistics 20 programında analiz edilmiştir. Tanımlayıcı istatistik analizi yapılmış ayrıca bazı değişkenler arasındaki ilişki incelenmiştir.

Çalışmadaki anket sorularının ölçek güvenilirliği, Cronbach alfa katsayısı ile kontrol edilmiştir. Alfa (α) katsayısına bağlı olarak ölçeğin güvenilirliği aşağıdaki gibi yorumlanır (Kalaycı, 2006: 405):

0.00 \leq α < 0.40 ise ölçek güvenilir değildir,

0.40 \leq α < 0.60 ise ölçeğin güvenilirliği düşük,

0.60 \leq α < 0.80 ise ölçek güvenilir ve

0.80 \leq α < 1.00 ise ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir.

Yapılan analiz sonucu, bütün analiz sonuçlarının güvenilir olduğu görülmüştür. Sonuçlar aşağıdaki gibidir:

Boyabat İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi için yapılan analiz ölçeklerine ait Cronbach alfa değerlerinin 0,84 olduğu görülmüştür.

Boyabat Meslek Yüksekokulu için yapılan analiz ölçeklerine ait Cronbach alfa değerlerinin 0,87 olduğu görülmüştür.

Bütün okullar için yapılan analiz ölçeklerine ait Cronbach alfa değerlerinin 0,86 olduğu görülmüştür.

Bulgular

Ankete katılan öğrencilerin yaş ortalaması 20,55 olup %41,5'i kız, %58,5'i erkektir. (Boyabat İİBF' nin yaş ortalaması: 20,78; Boyabat MYO'nun yaş ortalaması: 20,33' tür. Boyabat İİBF öğrencilerinin %61,1'i kız, %38,9'u erkektir. Boyabat MYO'nun % 28,4'ü kız, % 71,6'sı erkektir.)

Boyabat İİBF' de yalnızca işletme bölümü mevcut olup, ankete katılan öğrencilerin %45,9'u 1. Sınıf; %16,2'si 2. Sınıf; %16,2'si 16,2'si 3. Sınıf; %21,6'sı ise 4. Sınıf öğrencilerinden oluşmakla birlikte %72,29'u 1. Öğretim, %27,72'si 2. Öğretim öğrencileridir. Boyabat MYO' da ise öğrencilerin % 54,9'u 1. sınıf, % 45,1'i ise 2. sınıf öğrencilerinden oluşmakla birlikte, % 54,9'u 1. öğretim, % 45,1'i ise 2. öğretim öğrencileridir. Bu öğrencilerin % 36'sı Harita ve Kadastro, % 27,3 'ü İnşaat Teknolojisi ve %36,7'si İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği bölümlerinde öğrenim görmektedirler.

Ankete katılan toplam öğrencilerin % 3'ü ailenin tek çocuğuyken, % 35,9'u 2 kardeş, % 30,7'si 3 kardeş, % 18'i 4 kardeş, % 5'i 5 kardeş ve % 7,4'ü ise 5 kardeşten fazladır. Görüldüğü üzere öğrencilerin büyük bir kısmı fazla kalabalık olmayan ailelerden gelmektedir.

Ankete katılan toplam öğrencilerin anne ve baba eğitim durumlarına bakılacak olduğunda % 59,6'sının annesi ilkökul, % 24,3'ü ortaokul, % 12,8'i lise, % 1,7'si ön lisans, % 1,1'i lisans, % 0,2'si yüksek lisans ve % 0,2'i doktora seviyesinde eğitim almıştır. Öğrencilerin babalarının eğitim durumuna bakılacak olduğunda % 43,5'inin babası ilkökul, % 27,0'si ortaokul, % 22,8'1 lise, % 3,3'ü ön lisans, % 2,8'i lisans, % 0,4'ü

ise yüksek lisans ve % 0,2'si doktora seviyesinde eğitim almıştır. Anne-baba eğitim durumu dağılımları göz önünde tutulduğunda, büyük bir oranın sadece temel eğitim düzeyinde eğitim aldığı görülmektedir.

Öğrencilere aynı zamanda ailelerinin gelir seviyesiyle ilgili soru sorulduğundaysa, % 39,1'inin ailesinin 0-1300 TL arasında, % 24,1'inin 1301-1700 TL arasında, % 12,4'ünün 1701-2000 TL arasında, % 13,7'sinin 2001-3000 TL arasında, % 4,6'sının 3001-4000 TL arasında ve % 6,1'inin ise 4001 TL üzerinde gelire sahip olduğu görülmektedir. Elde edilen veriler öğrencilerin büyük çoğunluğunun gelir seviyesi 2016 yılı net asgari ücret düzeyinde olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin barınma durumuna bakıldığında %41,7'si yurtda barınmakta olup, %58,3'ü yurt haricinde yerlerde barınmaktadır.

GİRİŞİMCİLİK													
"1=Kesinlikle katılmıyorum", "5=Kesinlikle katılıyorum"													
		1		2		3		4		5		Orta lama	Std Sapma
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
1-5 Arası sorular beklenmedik olaylara tolerans açısından değerlendirme ile ilgili ifadeleri içerir.													
1. Kurallara karşı çıkmaktan ve kendimden beklenmeyen iş yapmaktan hoşlanırım.	Bütün Okullar	236	51,3	69	15,0	48	10,4	59	12,8	48	10,4	2,16	1,431
	İİBF	88	19,1	29	6,3	21	4,6	26	5,7	21	4,6	2,26	1,455
	MYO	148	32,2	40	8,7	27	5,9	33	7,2	27	5,9	2,09	1,414
2. Beklenmedik olaylar karşısında oldukça toleranslıyım.	Bütün Okullar	48	10,4	103	22,4	133	28,9	117	25,4	59	12,8	3,08	1,186
	İİBF	23	5,0	43	9,3	58	12,6	41	8,9	20	4,3	2,96	1,179
	MYO	25	5,4	60	13,0	75	16,3	76	16,5	39	8,5	3,16	1,185
3. Kolayca ümitsizliğe kapılmam.	Bütün Okullar	62	13,5	56	12,2	87	18,9	110	23,9	145	31,5	3,48	1,392
	İİBF	26	5,7	22	4,8	35	7,6	44	9,6	58	12,6	3,46	1,403
	MYO	36	7,8	34	7,4	52	11,3	66	14,3	87	18,9	3,49	1,386
4. İşimi bölnenlere karşı tahammül ederim.	Bütün Okullar	146	31,7	85	18,5	82	17,8	96	20,9	51	11,1	2,61	1,400
	İİBF	64	13,9	33	7,2	39	8,5	35	7,6	14	3,0	2,47	1,335
	MYO	82	17,8	52	11,3	43	9,3	61	13,3	37	8,0	2,71	1,436
5. Sokakta geçen greyder sesine hiç aldırış etmeden çalışabilirim.	Bütün Okullar	164	35,7	97	21,1	60	13,0	65	14,1	74	16,1	2,54	1,488
	İİBF	82	17,8	39	8,5	26	5,7	21	4,6	17	3,7	2,20	1,355
	MYO	82	17,8	58	12,6	34	7,4	44	9,6	57	12,4	2,77	1,532
6-10 Arası sorular bağımsızlık ihtiyacı açısından değerlendirme ile ilgili ifadeleri içerir.													
6. Elbise almak için mağazaya tek başıma giderim.	Bütün Okullar	56	12,2	69	15,0	78	17,0	113	24,6	144	31,3	3,48	1,382
	İİBF	26	5,7	30	6,5	28	6,1	51	11,1	50	10,9	3,37	1,397
	MYO	30	6,5	39	8,5	50	10,9	62	13,5	94	20,4	3,55	1,370
7. Ekonomik olarak bağımsız olmak istiyorum.	Bütün Okullar	28	6,1	21	4,6	49	10,7	77	16,7	285	62,0	4,24	1,184
	İİBF	2	0,4	8	1,7	20	4,3	35	7,6	120	26,1	4,42	0,924
	MYO	26	5,7	13	2,8	29	6,3	42	9,1	165	35,9	4,12	1,318
8. Farklı olmaktan korkmam.	Bütün Okullar	22	4,8	14	3,0	45	9,8	101	22,0	278	60,4	4,30	1,080
	İİBF	3	0,7	4	0,9	27	5,9	43	9,3	108	23,5	4,35	0,920
	MYO	19	4,1	10	2,2	18	3,9	58	12,6	170	37,0	4,27	1,177
9. Başkalarından Emir Almayı Sevmem	Bütün Okullar	31	6,7	30	6,5	34	7,4	94	20,4	271	58,9	4,18	1,225
	İİBF	7	1,5	10	2,2	7	1,5	42	9,1	119	25,9	4,38	1,047
	MYO	24	5,2	20	4,3	27	5,9	52	11,3	152	33,0	4,05	1,316
10. Bir şeye inanıyorsam, başkalarının onayına gerek duymadan işi yaparım.	Bütün Okullar	20	4,3	34	7,4	59	12,8	145	31,5	202	43,9	4,03	1,121
	İİBF	4	0,9	13	2,8	21	4,6	66	14,3	81	17,6	4,12	1,009
	MYO	16	3,5	21	4,6	38	8,3	79	17,2	121	26,3	3,97	1,188
11-15 Arası sorular risk alma açısından değerlendirme ile ilgili ifadeleri içerir.													
11. Hiç bilmediğim bir yere doğru seyahat edebilirim.	Bütün Okullar	45	9,8	46	10,0	79	17,2	95	20,7	195	42,4	3,76	1,350
	İİBF	15	3,3	19	4,1	33	7,2	43	9,3	75	16,3	3,78	1,298
	MYO	30	6,5	27	5,9	46	10	52	11,3	120	26,1	3,75	1,386
12. Daha çok para kazanmak için, borsada riske etmeden çekinmem.	Bütün Okullar	142	30,9	82	17,8	109	23,7	63	13,7	64	13,9	2,62	1,402
	İİBF	47	10,2	36	7,8	43	9,3	36	7,8	23	5,0	2,74	1,358
	MYO	95	20,7	46	10,0	66	14,3	27	5,9	41	8,9	2,54	1,428
13. Yeni yiyecekleri	Bütün	19	4,1	31	6,7	66	14,3	129	28,0	215	46,7	4,07	1,118

ve elbiseleri denemekten çekmem.	Okullar												
	İİBF	7	1,5	8	1,7	28	6,1	55	12,0	87	18,9	4,12	1,062
	MYO	12	2,6	23	5,0	38	8,3	74	16,1	128	27,8	4,03	1,155
14. Gece karanlığında bir yerlere gidebilirim.	Bütün Okullar	65	14,1	27	5,9	53	11,5	96	20,9	219	47,6	3,82	1,439
	İİBF	33	7,2	14	3,0	30	6,5	40	8,7	68	14,8	3,52	1,489
	MYO	32	7,0	13	2,8	23	5,0	56	12,2	151	32,8	4,02	1,369
15. Kararsız ve belirsiz durumlara karşı, oldukça toleranslıyım.	Bütün Okullar	42	9,1	52	11,3	132	28,7	129	28,0	105	22,8	3,44	1,217
	İİBF	21	4,6	30	6,5	46	10,0	58	12,6	30	6,5	3,25	1,235
	MYO	21	4,6	22	4,8	86	18,7	71	15,4	75	16,3	3,57	1,189
16-20 Arası sorular yenilikçilik açısından değerlendirme ile ilgili ifadeleri içerir.													
16. Mevcut problemleri çözebilecek, orijinal fikir ve düşünceler üretebilirim.	Bütün Okullar	10	2,2	22	4,8	69	15,0	183	39,8	176	38,3	4,07	0,957
	İİBF	2	0,4	8	1,7	36	7,8	74	16,1	65	14,1	4,04	0,905
	MYO	8	1,7	14	3,0	33	7,2	109	23,7	111	24,1	4,09	0,992
17. Patron olsam yeni fikirleri olan ve bunu bana anlatmaya çalışan, çalışanımı dinlerim.	Bütün Okullar	17	3,7	9	2,0	17	3,7	66	14,3	351	76,3	4,58	0,939
	İİBF	4	0,9	3	0,7	6	1,3	24	5,2	148	32,2	4,67	0,804
	MYO	13	2,8	6	1,3	11	2,4	42	9,1	203	44,1	4,51	1,016
18. Gelecekteki fırsatları yakalayacak yeteneğe sahibim.	Bütün Okullar	13	2,8	25	5,4	99	21,5	162	35,2	161	35,0	3,94	1,018
	İİBF	4	0,9	8	1,7	52	11,3	71	15,4	50	10,9	3,84	0,947
	MYO	9	2,0	17	3,7	47	10,2	91	19,8	111	24,1	4,01	1,058
19. Beklenmedik müşteri ihtiyaçları karşısında, geleneklere bağlı kalmayarak, yeni ürün dizayn edebilirim	Bütün Okullar	19	4,1	23	5,0	91	19,8	166	36,1	161	35,0	3,93	1,057
	İİBF	3	0,7	9	2,0	37	8,0	74	16,1	62	13,5	3,99	0,938
	MYO	16	3,5	14	3,0	54	11,7	92	20,0	99	21,5	3,89	1,129
20. İnsanların yeni ürün üretecekleri bir çalışma ortamı kurarak, birbirinin zıddı olan düşüncelerin çıkmasını sağlayabilirim.	Bütün Okullar	20	4,3	37	8,0	104	22,6	160	34,8	139	30,2	3,78	1,094
	İİBF	4	0,9	13	2,8	32	7,0	80	17,4	56	12,2	3,92	0,975
	MYO	16	3,5	24	5,2	72	15,7	80	17,4	83	18,0	3,69	1,160
21-25 Arası sorular başarıma ihtiyacı açısından değerlendirme ile ilgili ifadeleri içerir.													
21. Başkaları ile yarışmak benim tarzımdır.	Bütün Okullar	68	14,8	73	15,9	87	18,9	117	25,4	115	25,0	3,30	1,385
	İİBF	22	4,8	37	8,0	35	7,6	52	11,3	39	8,5	3,26	1,319
	MYO	46	10,0	36	7,8	52	11,3	65	14,1	76	16,5	3,32	1,430
22. İşimi o kadar etkin yaparım ki, başarıma hazzımı içimde hissederim.	Bütün Okullar	12	2,6	35	7,6	73	15,9	157	34,1	183	39,8	4,01	1,048
	İİBF	2	0,4	15	3,3	28	6,1	69	15,0	71	15,4	4,04	0,980
	MYO	10	2,2	20	4,3	45	9,8	88	19,1	112	24,3	3,99	1,092
23. Yapacağım işte herkesten iyi olmayı isterim.	Bütün Okullar	18	3,9	11	2,4	39	8,5	125	27,2	267	58,0	4,33	1,003
	İİBF	3	0,7	1	0,2	22	4,8	50	10,9	109	23,7	4,41	0,843
	MYO	15	3,3	10	2,2	17	3,7	75	16,3	158	34,3	4,28	1,096
24. Yenilmekten hoşlanmam, asla pes etmem.	Bütün Okullar	15	3,3	30	6,5	51	11,1	128	27,8	236	51,3	4,17	1,073
	İİBF	5	1,1	13	2,8	20	4,3	56	12,2	91	19,8	4,16	1,051
	MYO	10	2,2	17	3,7	31	6,7	72	15,7	145	31,5	4,18	1,089
25. Yarışırken önce kazanmayı düşünürüm.	Bütün Okullar	21	4,6	34	7,4	50	10,9	113	24,6	242	52,6	4,13	1,152
	İİBF	9	2,0	11	2,4	23	5,0	55	12,0	87	18,9	4,08	1,127
	MYO	12	2,6	23	5,0	27	5,9	58	12,6	155	33,7	4,17	1,169
26-30 Arası sorular insanlar ile ilişki açısından değerlendirme ile ilgili ifadeleri içerir.													
26. İnsanlarla görüşmekten ve onlarla kaynaşmaktan hoşlanırım.	Bütün Okullar	19	4,1	18	3,9	40	8,7	92	20,0	291	63,3	4,34	1,064
	İİBF	4	0,9	4	0,9	18	3,9	39	8,5	120	26,1	4,44	0,914
	MYO	15	3,3	14	3,0	22	4,8	53	11,5	171	37,2	4,28	1,151
27. İnsanlara yardımcı olmayı severim.	Bütün Okullar	14	3,0	4	0,9	15	3,3	55	12,0	372	80,9	4,67	0,840
	İİBF	5	1,1	1	0,2	5	1,1	26	5,7	148	32,2	4,68	0,795

	MYO	9	2,0	3	0,7	10	2,2	29	6,3	224	48,7	4,66	0,871
28. Kişisel zekadan çok, kolektif zekayı tercih ederim. Bundan dolayı değişik fikir gruplarına üyeyim.	Bütün Okullar	57	12,4	61	13,3	132	28,7	125	27,2	85	18,5	3,26	1,255
	İİBF	16	3,5	31	6,7	58	12,6	50	10,9	30	6,5	3,25	1,173
	MYO	41	8,9	30	6,5	74	16,1	75	16,3	55	12,0	3,27	1,309
29. Ben patron olsam kolayca müşteri kazanabilirim.	Bütün Okullar	9	2,0	19	4,1	90	19,6	171	37,2	171	37,2	4,03	0,954
	İİBF	1	0,2	5	1,1	36	7,8	81	17,6	62	13,5	4,07	0,828
	MYO	8	1,7	14	3,0	54	11,7	90	19,6	109	23,7	4,01	1,030
30. Ben patron olsam kilit elemanımı kolayca tespit ederim.	Bütün Okullar	9	2,0	21	4,6	84	18,3	144	31,3	202	43,9	4,11	0,985
	İİBF	1	0,2	6	1,3	36	7,8	71	15,4	71	15,4	4,11	0,866
	MYO	8	1,7	15	3,3	48	10,4	73	15,9	131	28,5	4,11	1,060
31-35 Arası sorular içsel kontrol açısından değerlendirme ile ilgili ifadeleri içerir.													
31. Başladığım işte bitinceye kadar ısrarla takip ederim.	Bütün Okullar	12	2,6	17	3,7	44	9,6	109	23,7	278	60,4	4,36	0,979
	İİBF	2	0,4	6	1,3	24	5,2	40	8,7	113	24,6	4,38	0,908
	MYO	10	2,2	11	2,4	20	4,3	69	15,0	165	35,9	4,34	1,024
32. Eğer benim akrabam bana aptalca bir iş peşinde koşuyorsun derse, onu dinlemem.	Bütün Okullar	13	2,8	38	8,3	70	15,2	114	24,8	225	48,9	4,09	1,105
	İİBF	4	0,9	18	3,9	30	6,5	37	8,0	96	20,9	4,10	1,123
	MYO	9	2,0	20	4,3	40	8,7	77	16,7	129	28,0	4,08	1,095
33. Eğer bir şey yapmaya karar versem, beni durduracak bir şey yoksa onu hemen yaparım	Bütün Okullar	11	2,4	13	2,8	35	7,6	107	23,3	294	63,9	4,43	0,925
	İİBF	3	0,7	4	0,9	13	2,8	46	10,0	119	25,9	4,48	0,848
	MYO	8	1,7	9	2,0	22	4,8	61	13,3	175	38,0	4,40	0,974
34. Bir kişinin hayatımda beni yönlendirici rol oynamasını istemem.	Bütün Okullar	16	3,5	28	6,1	72	15,7	112	24,3	232	50,4	4,12	1,098
	İİBF	4	0,9	15	3,3	27	5,9	44	9,6	95	20,7	4,14	1,079
	MYO	12	2,6	13	2,8	45	9,8	68	14,8	137	29,8	4,11	1,112
35. Bir şeyi yaparım diye söz versem, mutlaka yaparım.	Bütün Okullar	7	1,5	9	2,0	29	6,3	83	18,0	332	72,2	4,57	0,820
	İİBF	1	0,2	2	0,4	13	2,8	42	9,1	127	27,6	4,58	0,719
	MYO	6	1,3	7	1,5	16	3,5	41	8,9	205	44,6	4,57	0,882
36-40 Arası sorular yaratıcılık açısından değerlendirme ile ilgili ifadeleri içerir.													
36. Yeni fikirlerin doğması için katılımcılık mutlaka sağlanmalıdır.	Bütün Okullar	13	2,8	11	2,4	23	5,0	98	21,3	315	68,5	4,50	0,913
	İİBF	3	0,7	4	0,9	9	2,0	45	9,8	124	27,0	4,53	0,821
	MYO	10	2,2	7	1,5	14	3,0	53	11,5	191	41,5	4,48	0,972
37. İnsan her fikri öğrenmeli ve kendisi için bir sentez oluşturmalıdır.	Bütün Okullar	6	1,3	8	1,7	38	8,3	110	23,9	298	64,8	4,49	0,823
	İİBF	1	0,2	1	0,2	11	2,4	42	9,1	130	28,3	4,62	0,675
	MYO	5	1,1	7	1,5	27	5,9	68	14,8	168	36,5	4,41	0,901
38. Yaşamdan deneyimler kazanmalı ve yeni objeler tasarlamalıyım.	Bütün Okullar	9	2,0	14	3,0	61	13,3	121	26,3	255	55,4	4,30	0,946
	İİBF	0	0,0	8	1,7	25	5,4	55	12,0	97	21,1	4,30	0,863
	MYO	9	2,0	6	1,3	36	7,8	66	14,3	158	34,3	4,30	1,000
39. Yaratıcı fikir, dizayn, ürün yarışmalarına katılmak istiyorum.	Bütün Okullar	39	8,5	47	10,2	108	23,5	111	24,1	155	33,7	3,64	1,273
	İİBF	11	2,4	18	3,9	48	10,4	52	11,3	99	12,2	3,67	1,177
	MYO	28	6,1	29	6,3	60	13,0	59	12,8	56	21,5	3,63	1,335
40. Hayatımda karşılaştığım birçok problemlere karşı birçok yaratıcı çözümlerim oldu. Hayatımı daha etkili hale getirmek için arayış içindeyim.	Bütün Okullar	4	0,9	34	7,4	76	16,5	144	31,3	202	43,9	4,10	0,985
	İİBF	0	0	13	2,8	32	7,0	65	14,1	75	16,3	4,09	0,925
	MYO	4	0,9	21	4,6	44	9,6	79	17,2	127	27,6	4,11	1,025

Tabloya göre bütün okullar için sonuçlar değerlendirildiğinde;

Beklenmedik olaylara toleransın değerlendirildiği 1-5 arası soru grubuna bakıldığında ifadelerin almış olduğu değerler 2.16 (Kurallara karşı çıkmaktan ve kendimden beklenmeyen iş yapmaktan hoşlanırım

ifadesi) ile 3,48 (Kolayca ümitsizliğe kapılmam ifadesi) arasında değişmektedir. Grubun ortalaması ise 2,77'dir. En yüksek ortalamaya sahip olan kolayca ümitsizliğe kapılmam ifadesi gruptaki diğer ifadelerle göre bireyin bütün olumsuz koşullar karşısında azimli ve istikrarlı bir davranış sergileme eğiliminde olduğunu göstermektedir. Gruptaki diğer ifadelerle verilen cevaplara bakıldığında bu ifadelerin daha anlık olaylara karşı toleransların üçüncü ifadeye göre daha azaldığını göstermektedir. En düşük ortalamaya sahip olan birinci ifade, öğrencilerin beklenmedik olaylara karşı toleransları az olsa dahi mevcut düzene ve kurallara yönelik uygun bir davranış sergilediklerini göstermektedir.

Bağımsızlık ihtiyacının değerlendirildiği 6-10 arası soru grubunda ifadeler 3,48 (Elbise almak için mağazaya tek başıma giderim ifadesi) ile 4,30 (Farklı olmaktan korkmam ifadesi) arasında değişmektedir. Grubun ortalaması 4,04'tür. Genel olarak bakıldığında öğrencilerin bağımsız hareket etmeyi tercih ettikleri görülmektedir. Aynı zamanda verilen cevaplar klasik durumların dışına çıkmanın sıkıntı yaratmayacağına işaret etmektedir.

Risk almanın değerlendirildiği 11-15 arası soru grubuna bakıldığında ifadelerin almış olduğu değerler 2,62 (Daha çok para kazanmak için, borsada riske etmekten çekinmem) ile 4,07 (Yeni yiyecekleri ve elbiseleri denemekten çekinmem) arasında değişmektedir. Grubun ortalaması ise 3,54'tür. Grupta yer alan ifadelerle bakıldığında bu ifadelerin ortalamalarının, 12 numaralı ifadenin ortalamasına göre öğrencilerin yaşları itibariyle ve öğrenci olmanın gerektirdiği koşullardan dolayı yüksek çıktığı söylenebilir. 12. ifadeye bakıldığında ise bu ifade ve bu ifadeye benzer durumlarda risklere girebilmek için daha profesyonel bir bilgi birikiminin olması gerektiği ve risk almaktan korkulmayacak kadar bir varlığa ihtiyaç duyulması söz konusu olabilir.

Yenilikçiliğin değerlendirildiği 16-20 arası soru grubunda ifadeler 3,78 (İnsanların yeni ürün üretecekleri bir çalışma ortamı kurarak, birbirinin zıddı olan düşüncelerin çıkmasını sağlayabilirim.) ile 4,58 (Patron olsam yeni fikirleri olan ve bunu bana anlatmaya çalışan, çalışmamı dinlerim.) arasında değişmektedir. Grubun ortalaması ise 4,06'dır. Genel olarak değerlendirildiğinde grupta yer alan ifadelerin ortalaması birbirine yakın çıkmıştır. Ancak 16. 17. ve 18. ifadelerdeki gibi yenilikçiliğe daha çok soyut açıdan yaklaşan ifadelerde ortalamaların, 19. ve 20. ifadelerdeki gibi yeniliğe daha somut olarak yaklaşan ifadelerle göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Yenilikçi fikirlerin sadece düşünce olarak kalmayıp gerçek hayatta da uygulanabilir hale getirilmesi, yeniliğe somut olarak yaklaşılmasını ifade etmektedir.

Başarma ihtiyacının değerlendirildiği 21-25 arası soru grubuna bakıldığında ifadelerin almış olduğu değerler 3,30 (Başkaları ile yarışmak benim tarzımdır ifadesi) ile 4,33 (Yapacağım işte herkesten iyi olmayı isterim ifadesi) arasında değişmektedir. Grubun ortalaması 3,98'dir. Öğrencilerin yarışmaya istekli oldukları görülmüştür. Aynı zamanda bu sonuçlar öğrencilerin yarış sonucunda en iyisi olmayı arzuladıklarını göstermektedir.

İnsanlar ile ilişkilerin değerlendirildiği 26-30 arası soru grubunda ifadeler 3,26 (Kişisel zekadan çok, kolektif zekayı tercih ederim. Bundan dolayı değişik fikir gruplarına üyeyim.) ile 4,67 (İnsanlara yardımcı olmayı severim) arasında değişmektedir. Grubun ortalaması ise 4,08'dir. Gruptaki 26. ve 27. ifadeler her ne kadar öğrencilerin sosyal ilişkilerinin yüksek olduğuna işaret etse de 28. ifade öğrencilerin daha çok bireysel davranmaya yatkın olduğu anlaşılmaktadır.

İçsel kontrolün değerlendirildiği 31-35 arası soru grubuna bakıldığında ifadelerin almış olduğu değerler 4,09 (Eğer benim akrabam bana aptalca bir iş peşinde koşuyorsa derse, onu dinlemem ifadesi) ile 4,57 (Bir şeyi yaparım diye söz verirsem, mutlaka yaparım ifadesi) arasında değişmektedir. Grubun ortalaması 4,31'dir. Öğrencilerin bir işi yapmaya karar verdiklerinde ya da bir işe başladıklarında, kararlarında tutarlı olup, çalışmalarını özverili bir biçimde tamamlama eğiliminde oldukları görülmüştür. Aynı zamanda öğrencilerin başladıkları bir işi bitirme konusunda bir kontrol sistemi geliştirme çabasında olduğu ifade edilebilir.

Yaratıcılığın değerlendirildiği 36-40 arası soru grubunda ifadeler 3,64 (Yaratıcı fikir, dizayn, ürün yarışmalarına katılmak istiyorum ifadesi) ile 4,50 (Yeni fikirlerin doğması için katılımcılık mutlaka sağlanmalıdır ifadesi) arasında değişmektedir. Grubun ortalaması ise 4,20'dir. Gruptaki ifadelerden elde edilen sonuçlar öğrencilerin yaratıcılık anlamında eğilimlerinin yüksek olduğu göstermektedir. Grupta yer alan 39. ifadenin diğer ifadelerle göre daha düşük ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Bunun nedeninin yaratıcı düşüncelerin sadece düşüncede kalması ve bu düşüncüyü üretken hale nasıl getireceklerini bilememeleridir. Ayrıca bu konuda işi bilen birinin yol gösterici olarak yanlarında olmasını beklemelerinden kaynaklanmaktadır.

Sonuç

Toplumların gelişmesinde ve rekabet avantajı elde etmesinde girişimcilik faaliyetlerinin önemi büyüktür. Girişimciler bir ülkenin gelişme ve kalkınmasında önemli rol üstlenen kişilerdir. Bu nedenle kişileri girişimciliğe yönlendirmek ve girişimcilerin sayısının artırılması gerektiğinin önemi her geçen gün

daha da artmaktadır. Buradan hareketle çalışmada potansiyel girişimciler olan üniversite öğrencileri ele alınmıştır.

Bu çalışmada Sinop Üniversitesi Boyabat Yerleşkesi'nde yer alan Boyabat İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Boyabat Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin araştırılması amaçlanmıştır. Bu amaçla demografik özelliklerin ve girişimcilik eğiliminin belirlenmesine yönelik ifadelerin yer aldığı anket formu 460 öğrenciye uygulanmıştır. Demografik özelliklerin belirlenmesine yönelik kısım 10 sorudan oluşmaktadır. Girişimcilik eğilimini belirlemeye yönelik anket ise; beklenmedik olaylara karşı toleransın değerlendirilmesi, bağımsızlık ihtiyacının belirlenmesi, risk almanın değerlendirilmesi, yenilikçiliğin değerlendirilmesi, başarıma ihtiyacının değerlendirilmesi, insanlar ile ilişkilerin değerlendirilmesi, içsel kontrol değerlendirilmesi ve yaratıcılığın değerlendirilmesi ile ilgili ifadeleri içeren 8 grup olmak üzere toplam 40 sorudan oluşmaktadır. Bu 8 grubun içerisinde en yüksek ortalamaya sahip olanı yaratıcılığın değerlendirildiği ifadelerin bulunduğu grup iken, en düşük ortalama ise beklenmedik olaylara karşı toleransın değerlendirildiği ifadelerin yer aldığı grup olduğu görülmüştür.

Genel olarak değerlendirildiğinde öğrencilerin girişimcilik eğiliminde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak öğrencilerin girişimcilik faaliyetleri alanında harekete geçmek için desteğe ihtiyaçları vardır. Buradan hareketle, yenilikçi fikirlerin yalnızca düşüncede kalmayıp, bu tür fikirlerin günümüzde uygulanabilir hale getirilmesi için girişimci bireylere gerekli desteğin sağlanması gerektiği anlaşılmıştır.

KAYNAKÇA

- AKÇAKANAT, T., MÜCEVHER, M. H. ve ÇARIKÇI, İ. H. (2014). "Sözel, Sayısal ve Eşit Ağırlık Bölümlerinde Okuyan Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Bazı Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi: SDÜ Örneği", *AKÜ İİBF Dergisi*, Cilt XVI Sayı:2, s. 137-153.
- ALLEN, K. R. (2006), *Launchingnew Ventures, An Entrepreneurialapproach*. Boston: Houghtonmifflincompany.
- ARSLAN, K. (2002). "Üniversiteli Gençlerde Mesleki Tercihler ve Girişimcilik Eğilimleri", *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, Sayı 6, s. 1-11.
- AVŞAR, M (2007). *Yüksek Öğretimde Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Araştırılması, Çukurova Üniversitesinde Bir Uygulama*. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, Adana.
- BALABAN, Ö. ve ÖZDEMİR, Y. (2008). "Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisi: Sakarya Üniversitesi İİBF Örneği", *Girişimcilik Ve Kalkınma Dergisi*, Cilt 3, Sayı 2, s. 133-147.
- BİLGE, H. ve BAL, V. (2012). "Girişimcilik Eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma", *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı:16, s. 131-148.
- BRIDGE, S., O'NEILL, K. ve CROMIE, S. (2003). *Understanding Enterprise, Entrepreneurship and Small Business*, Palgrave Macmillan: New York
- BOZKURT, Ö. ve ERDURUR, K. (2013). "Girişimci Kişilik Özelliklerinin Girişimcilik Eğilimindeki Etkisi: Potansiyel Girişimciler Üzerinde Bir Araştırma", *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi* (8:2), s. 57-78.
- CANSIZ, E. (2007), *Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesi*, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Isparta.
- ÇARIKÇI, İ.H. ve KOYUNCU, O. (2010). "Bireyci-Toplumcu Kültür Ve Girişimcilik Eğilimi Arasındaki İlişkiyi Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma", *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Yıl: 2 Sayı: 3, s. 1-18.
- DEMİREL, E., ve TİKİCİ, M. (2010). "Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Beyin Baskınlık Analizi İle Değerlendirilmesi: İnönü Üniversitesi İ.İ.B.F. İşletme Bölümü Örneği", *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*. 9(32), s. 221-253.
- DEMİRELİ, C., ULUKÖY, M., KAHYA, V. ve DEMİRACI, F. (2014). Farklı Öğrenim Düzeyindeki Öğrencilerin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, Cilt: 3 Sayı: 1, s. 1-17.
- DOĞANER, M. ve ALTUNOĞLU, A. E. (2010). "Adnan Menderes Üniversitesi Nazilli İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri", *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, Cilt 2, Sayı 2, s. 103-110.
- FİDAN, Y. ve ÇİFTÇİ, S. (2010). "Farklı Fakültelerdeki İşletme Öğrencilerinin Girişimcilğe Bakışları", *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Yıl 3, Sayı 4, s. 58-73.
- GÜREŞÇİ, E. (2014). "Girişimcilik Eğilimi Üzerine Bir Araştırma: İspir Hamza Polat MYO Örneği", *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, (9: 1), s. 23-38.
- HISRIC, D. R. ve PETERS, P. M., *Entrepreneurship Starting, Developing and Managing A New Enterprise*, Irwin, Boston, 1992.
- İBİCİOĞLU, H., TAŞ, S. ve ÖZMEN, H. İ. (2010). "Üniversite Eğitiminin Girişimcilik Düşüncesinin Değişimine Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama", *Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 2/1, s. 53-74.
- İŞCAN, Ö. F. ve KAYGIN, E. (2011). "Potansiyel Girişimciler Olarak Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma", *Organizasyon Ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, Cilt 3, Sayı 2, s. 275-286.
- KARABULUT, A. T. (2009). "Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerini ve Eğilimlerinin Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma", *Marmara Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi*, XXVI, Sayı 1, s. 331-356.
- KALAYCI, Ş. (2006). *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri*. Ankara: Asil Yayıncılık.
- KELEŞ, H. N., ÖZKAN, T. DOĞANER, M. ve ALTUNOĞLU A. E. (2012). "Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma", *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, Yıl:5 Sayı:9, s. 107-118.
- KILIÇ, R. KEKİLİK, B. ve ÇALIŞ, N. (2012). "Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma: Bandırma İİBF İşletme Bölümü Örneği", *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, C.17, S.2, s. 423-435.
- KONAKLIOĞLU, E. Ve KIZANLIKLI, M. M. (2011). "Üniversite Öğrencilerinin Proaktif Kişilik Özellikleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki", *Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: 2, Sayı: 1, s. 72-92.
- KORKMAZ, O. (2012). "Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Bülent Ecevit Üniversitesi Örneği", *Afyon Kocatepe Üniversitesi, İİBF Dergisi*, C.XIV, S II, s. 209-226.
- MORRIS, M. H., VUUREN, J. V., CORNWALL, J.R. ve SCHEEPERS, R. (2009). "Properties Ofbalance: A Pendulum effect in corporate entrepreneurship", *Business Horizons*, 52, s. 429-440.
- NAKTİYOK, A. ve TİMÜROĞLU, M. K. (2009) "Öğrencilerin Motivasyonel Değerlerinin Girişimcilik Niyetleri Üzerine Etkisi Ve Bir Uygulama", *Atatürk Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Dergisi*, Cilt: 23, Sayı: 3, 85-103.

- NYBAKK, E. ve HANSEN, E. (2008). "Entrepreneurial attitude, Innovation and Performance among Norwegian Nature-Based Tourism Enterprises", *Forest Policy and Economics*, 10, s. 473-479.
- ÖZDEMİR, L. (2013). "Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Sosyo Demografik Özellikler Açısından Değerlendirilmesi", *International Conference On Eurasian Economies*, 617-626.
- ÖZDEN, K., TEMURLenk, M. S. ve BAŞAR S. (2008). "Girişimcilik Eğilimi: Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi Öğrencileri üzerine bir Araştırma", *Review of Social, Economic & Business Studies*, Vol. 11/12, s. 1-20.
- PATIR, S. ve KARAHAN, M. (2010). "Girişimcilik Eğitimi ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Profillerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması", *İşletme ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, Cilt 1 . Sayı 2, s. 27-44.
- ROBBİNS, S. ve COULTER, M. (2002). *Management*. New York, NY: Prentice Hall International.
- SOLMAZ, S. A., Aksoy, Ö, Şengül, S. Ve Saruşık, M. (2014). "Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Belirlenmesi: Turizm Lisans ve Ön Lisans Öğrencileri Üzerine Bir Alan Araştırması", *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi* 16, s. 41-55.
- TAYSI, K. ve CANBAZ, S. (2014). "Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerini Ve Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma", *Electronic Journal Of Vocational Colleges*, May/Mayıs, 59-67.
- TÜRKMEN, M. ve İŞBİLİR, U. (2014). "Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Sosyo-Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi", *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 9 (2), 18 - 28.
- TÜSİAD, (2003). *Türkiye'de Girişimcilik*, www.tusiad.org.tr adresinden 05 Eylül 2015 tarihinde alınmıştır.
- ULAŞ, D. (2006). "Franchising Sisteminin Girişimcilik Açısından Değerlendirilmesi", *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 8 (3), s. 133-151.
- UYGUN, M., METE, S. ve GÜNER, E. (2012). "Genç Girişimci Adayların Girişimcilik Eğilimi ve Girişimcilik Özellikleri Arasındaki İlişkiler", *Organizasyon Ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, Cilt 4, Sayı 2, s. 145-156.
- YAGHOUBI, N. M. ve AHMADI, F. (2010). "Factors Affecting the Women Entrepreneurship in Industrial Section", *European Journal of Social Sciences*, 17(1), s. 88-95.
- YILDIZ, S. ve KAPU, H. (2012). "Üniversite Öğrencilerinin Bireysel Değerleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki: Kafkas Üniversitesi'nde Bir Araştırma", *KAÜ-İİBF Dergisi*, Cilt: 3, Sayı: 3, s. 39-66.
- YILMAZ B. S. ve GÜNEL Ö. D. (2011). "Üniversite Eğitimi Ve Girişimcilik: Bireyleri Girişimciliğe Yönlendiren Etkenler", *Akademik Bakış Dergisi*, s. 26, 1-20.
- YÜKSEL, H. CEVHER, E. ve YÜKSEL, M. (2015). "Öğrencilerin Girişimci Kişilik Özellikleri İle Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma", *Çankırı Karatekin Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Cilt 5, Sayı 1, ss.143-156