



İLKOKUL YÖNETİCİLERİNİN YÖNETİMDE KULLANDIKLARI ÖRGÜTSEL GÜÇ TÜRLERİ İLE İLGİLİ SINIF ÖĞRETMENLERİNİN ALGILARININ İNCELENMESİ

INVESTIGATION OF THE PERCEPTIONS OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS RELATED TO THE ORGANIZATIONAL POWER TYPES OF PRIMARY SCHOOL PRINCIPALS USED IN MANAGEMENT

Hatice VATANSEVER BAYRAKTAR*
Buket AÇIKSES FIRAT**

Öz

Bu çalışmanın amacı ilkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının ne düzeyde olduğu ve çeşitli değişkenlere göre farklılaşp farklılaşmadığını incelemektir. Araştırmada betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini İstanbul ilinde resmi devlet kurumlarında ve özel okullarda görevine devam eden sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise İstanbul ilinde Avcılar ilçesinde resmi devlet kurumlarında ve özel okulda görevine devam eden 255 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak "Kişisel Bilgiler Formu" ve "Güç Türleri Ölçeği" kullanılmıştır. Güç Türleri Ölçeği "ödül gücü", "zorlayıcı güç", "karşılıklı güç", "uzmanlık gücü", "bilgi gücü", "bağlılık gücü", "karizmatik güç" olmak üzere yedi alt boyutlu bir ölçektir. Ölçeklerin uygulamaları 2018-2019 eğitim öğretim yılının ikinci döneminde gerçekleştirilmiştir. Verilerin analizinde SPSS 24 paket programı kullanılmıştır. Demografik veriler için betimsel istatistik yöntemlerinden yüzde ve frekans kullanılmıştır. Ayrıca veriler t Testi ve ANOVA ile analiz edilmiştir. İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarına göre cinsiyet, yaş, medeni durum, görev çeşidi, eğitim durumu, mezun olduğu fakülte, mesleki kıdem, bulunduğu okuldaki görev süresi, çalıştığı kurum türü, kurumdaki istihdam türü, sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Güç, Örgütsel Güç Türleri, İlkokul Yöneticisi, Sınıf Öğretmeni.

Abstract

The aim of this study is to examine the level of perceptions of primary school teachers about the types of organizational power used by primary school principals in management and whether they differ according to various variables. Descriptive scanning model was used in the research. The universe of the research consists of primary school teachers who work in public institutions and private schools in Istanbul. The sample of the study consists of 255 primary school teachers who work in public institutions and private schools in Avcılar district of Istanbul. "Personal Information Form" and "Power Types Scale" were used as data collection tools. The Types of Power Scale is a seven-dimensional scale which is "reward power", "coercive power", "mutual power", "expertise power", "knowledge power", "commitment power", "charismatic power". Scales were implemented in the second semester of 2018-2019 academic year. SPSS 24 package program was used for data analysis. Descriptive statistics, percentage and frequency were used for demographic data. Data were also analyzed by t-test and ANOVA. There is a significant difference according to the perceptions of primary school teachers regarding the organizational power types of primary school principal's used in management according to variables of gender, age, marital status, type of education, educational status, the faculty graduated, professional seniority, the period of duty in the school, the type of institution, the type of employment in the institution, whether or not to be a union member.

Keywords: Power, Organizational Power Types, Primary School Principals, Primary School Teacher.

1. GİRİŞ

İnsan, doğduğu andan itibaren içinde yaşadığı toplumun özelliklerini benimsemeye başlar. Gelişimi boyunca kendi dünyaya bakış açısına göre içinde bulunduğu çevreyi yorumlayarak yeni bir oluşum gerçekleştirir. Bireyin içinde yaşadığı toplumun özellikleri bakımından bireysel olarak değil çoğu zaman toplumsal olarak yaşamını sürdürmektedir. İnsanlar sosyal bir varlık kimliğini taşıdıkları andan itibaren her zaman birbirlerine ihtiyaç duymuş ve beraber hareket etme zorunluluğu içinde olmuşlardır (Gökkaya, 2010). İnsanlık tarihinin başlangıcından günümüze kadar böyle devam ettiği öngörülmüş ve bundan önceki süreçler de göstermektedir ki bundan sonra da aynı şekilde süreceği düşünülmektedir.

Toplumlar varlıklarını sürdürebilmek ve kendi içinde düzeni sağlamak için yazılı ve sözlü olmak üzere çeşitli kanun ve kurallar geliştirmişlerdir. Bireylerin oluşturduğu farklı ortamlardaki topluluklar bir örgüt meydana getirir. Örgüt olgusu beraber hareket etme zorunluluğunu doğurmuştur (Gökkaya, 2010).

* Doç. Dr., İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sınıf Öğretmenliği Bölümü, hatice.bayraktar@izu.edu.tr

** Sınıf Öğretmeni, Milli Eğitim Bakanlığı, bu_ket_83@hotmail.com



Birey bulunduğu konumda bu kanun ve kuralları kullanarak diğer bireyleri yönlendirmektedir. İnsanlar yazılı ve sözlü kurallardan aldıkları güç kaynaklarını buldukları mevkilerde kullanmaktadırlar.

Toplumların şekillenmesinde ve ilerlemesinde dernek, kurum, kuruluş, işletmeler, eğitim kurumları vb. gibi daha birçok örnek verebilir. Bireyler sürekli olarak bu örgütlerle formal ya da informal şekilde ilişki içinde oldukları söylenebilir.

Toplum içerisinde yer alan önemli yapılardan biri olan eğitim ve öğretim kurumları ailevi hayatta öğretilen toplumsal kural ve yasalardan sonra ikinci öğrenim alanı olan okulların hayati öneme sahip oldukları söylenebilir. Eğitim kurumlarının temeli üç ayaktan oluşmaktadır. Bunlar yönetici, öğretmen ve veliyle doğrudan etkili olan öğrenciden oluşturmaktadır. Bu kaynaklar arasında ise belki de en önemlisi işleyen (öğretmen) ve işlenen (öğrenci) insan kaynaklarını yöneten okul yöneticileridir (Şahin ve Gümüş, 2016). Örgütsel yapı olan okullar doğru amaç ve hedef doğrultusunda ilerlemeleri okul yöneticileri ve öğretmenlere bağlıdır. Bunun için de okuldaki personelin, örgütsel amaçlar etrafında birleşmesi, okula kendini adanmaları ve bağlılıkları sağlanmalıdır. Okullarda eylemleri başlatıp, sürdürmek ve devam ettirmek birinci derecede okul müdürünün sorumluluğundadır. Okul müdürleri; öğretmenleri güdülemede, örgütsel amaçlar etrafında birleştirmede, kendilerini okula adanmalarını sağlamada ve en önemlisi de eğitim-öğretim sürecini geliştirmede etkilerini kullanmak zorundadır. Aynı zamanda bunları sağlarken de, öğretmenler üzerinde değişik etkileme yollarına ilişkin davranışları göstermek durumundadırlar. Bu yüzden okul müdürleri; etkilemenin önemi, etkileme yolları ve bu yollara ilişkin davranışları bilmeli ve okullarında da uygulamalıdırlar. Bunun için de bu alanda yeterliğe sahip olmaları gerekir (Akçay, 2003).

Eğitimin istendik yönde verimli ve etkili olabilmesi için okul yönetiminin etkili bir yönetime biçimine sahip olması gerekmektedir. Bu nedenle okul yöneticisinin kişilik ve bilgisi bu sistemin verimli veya verimsiz geçmesine neden olan temel etkidir. Okul yöneticileri ve öğretmenler inisiyatif alabilmelidirler. Bu inisiyatifi alabilmeleri için yönetici konumundaki insanların güç kullanmaları gerekmektedir. Örgüt içerisinde farklı rollere sahip olan insanlar, bireysel ve örgütsel amaçlarının yerine getirilmesi, uyum içinde çalışmalarına bağlıdır. Yönetici tarafından kullanılan güç türleri orkestrayı yöneten bir şef edasıyla örgütün kültürünü ve iklimini etkilemektedir (Aydın, 2016).

Okul yöneticileri ve öğretmenler bu örgütsel yapı içerisinde gerektiğinde güç türlerini kullanacaklardır. Okullarda güç ilişkilerine dayanan çeşitli davranışlar görmek mümkündür. Okullar küçük bir örgütsel yapı olması nedeniyle okul müdür ve müdür yardımcılarının okul içindeki öğretmenler, personeller ve okulda çalışan diğer bireylerle olan ilişkisi yönetimde kullandığı güç türlerine göre şekillenmektedir. Okul yönetiminde yöneticiler ile öğretmenler, personeller ve okulda çalışan diğer bireylerle olan ilişkisinde bazen zorlama gücünü kapsayan, bazen ödül gücünü içeren, bazen de okul yöneticilerinin uzmanlık gücü yönünü ortaya çıkaran farklı uygulama çeşitleri görmek mümkündür. Güç anlam olarak "fizik, düşünce ve ahlak yönünden bir etki yapabilme veya bir etkiye direnebilme yeteneği, kuvvet, efor" anlamına gelmektedir (www.tdk.gov.tr). Güç bireyin içinde bulunduğu ortamdaki her veriyi en doğru şekilde kullanarak ulaşılmak istenen noktaya varmasıdır. "Güç, basit bir anlamda "insanın her şeyi yapabilme yeteneğidir". Yönetimsel anlamda ise "işleri halletme, kaynakları harekete geçirme, bir insanın ulaşmaya çalıştığı hedefleri için gerek duyduğu ne varsa elde etme ve kullanma yeterliliğidir". Güç, her organizasyonun temel unsurlarından biridir (Bayrak, 2001).

İlkokul yöneticileri ve sınıf öğretmenleri yönetimde yazılı veya sözel örgütsel güç türlerini kullanmaktadırlar. Yöneticilerin yönetim alanında kullandıkları güç türleri bireylerin birbirleri ile kullandıkları ilişkilerini algılanmasıyla alakalıdır. Güç türlerinin kullanımına ilişkin bakıldığında ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, karizmatik güç ve uzmanlık gücü olmak üzere bu ana temalarda bileşildiği görülmektedir. Okullarda yöneticilerinin yaşanan değişik olay ve zamanlarda gerek öğretmenler gerekse okul diğer çalışanlarına karşı bu güç türlerinden bir ya da daha fazlasını kullandığı görülmektedir. Güç kullanılmasını amacı okul yöneticisinin okul çalışanlarına zorluk veya mecburiyetler çıkartması olarak değil, etkili ve doğru kullanılarak okul çalışanlarına çeşitli fırsatlar vererek örgütün belirlenen hedefler doğrultusunda harekete geçirmelerini sağlamaktır. Okul yöneticileri yapmış oldukları davranışlarla çalışanların moral, motivasyon, özgüven ve içsel güçlerini güçlendirerek, okul çalışanlarının belirlenmiş olan hedeflere, değerlere ve amaçlara en üst düzeyde ulaşmalarını sağlayarak, okul çalışanlarının okul yöneticisine duydukları saygı, sevgi ve özgüven artacak böylece okul çalışanları okulu sahiplenerek örgütsel bağlılıkları artacaktır (Bayrak, 2001).

Okul yöneticisinin kullandığı bu güç türlerine göre okul çalışanları ile olan ilişkisi şekillenmektedir. Bir yöneticinin başarısı elinde bulunan güç türlerini doğru zamanda doğru yerde kullanmasına bağlıdır.



Yönetici; okul çalışanlarını örgütün belirlenmiş olan hedef ve amaçlarına doğru ilerlemesini sağlamak için elinde bulunan bu güç türlerini kullanmaktadır. Gücü elinde bulunduran kişiler gücü etkili ve verimli kullanarak en iyi verimi elde etmeyi sağlamalıdır. Bu ilerleyişle birlikte örgüt içi bireylerde oluşturulan öz güven, saygı, bağlılık, motive olma gibi etkenler ile birey örgütü sahiplenecek ve örgüte olan bağlılığı artarken verimde buna bağlı olarak artacaktır.

Sonuç olarak; bu çalışmada geçmiş ve günümüzde de güncelliğini ve önemini kaybetmeyen güç kavramının okul yöneticileri ve öğretmenler tarafından nasıl algılandığının saptanması, elde edilen veriler ışığında ilkökul yöneticilerinin ve sınıf öğretmenlerinin güç yönetimi konusundaki uygulama ve becerilerinin ortaya konmasıdır. Özellikle ilkökul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türlerini ne derece etkili kullandıklarının ortaya konulmasıdır. Bu çalışma ile ilkökul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili yönetici ve sınıf öğretmenlerinin algılarına göre incelenmesi konusunda bilinçlendirmek, güç türlerini etkili yönetmeleri için yardımcı olmayı hedeflenmektedir. Bu çalışma ile ilkökul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları güç türlerine yönelik yöneticilerin ve sınıf öğretmenlerinin algılarının hem eğitim hayatlarında hem de sosyal yaşamlarında etkili kullanmalarını sağlamak amaçlanmaktadır. İlkokul yöneticilerinin ve sınıf öğretmenlerinin güç türleri hakkındaki bilgi ve düşüncelerinin ölçülerek yapılan yanlışların ve eksikliklerin düzeltilmesi için öngörünün oluşturulması amaçlanmıştır.

1.1. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin algılarına göre ilkökul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili çeşitli değişkenlere göre farklılaşp farklılaşmadığını incelemektir.

1-İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algıları cinsiyet, yaş, medeni hal, görev türü, eğitim durumu, mezun olduğu fakülte, mesleki kıdem, görev yaptığı okuldaki kıdemi, çalıştığı kurum türü, istihdam türü, sendikaya üye olup olmama durumu değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

2- İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algıları düzeydedir?

1.2. Araştırmanın Önemi

İlkokul yöneticilerinin hali hazırda kullandıkları güç türlerinin belirlenen değişkenlere göre incelenmesi ve mevcut yapılan uygulamalardaki verimliliklerin artırılması için eksikliklerin belirlenmesi açısından önem teşkil etmektedir. Yapılan bu çalışma ile okul yöneticilerinin farkına vararak ya da varmayarak yönetimde kullanmış oldukları güç türlerinin farkına varmaları açısından değere sahiptir. Literatür taramalarında yöneticilerin kullandıkları güç türlerine ilişkin çalışmalar olduğu ancak öğretmen algılarına ve değişkenlere göre inceleme çok az sayıda yapıldığından dolayı bu çalışma bu alanda var olan eksikğin giderilmesine ve yapılacak olan diğer çalışmalara kaynak teşkil edecektir.

1.3. Araştırmanın Sınırlılıkları

Yapılmış olan bu araştırmada bazı sınırlılıklar bulunmaktadır. Bunlar:

1. Bu araştırma 2018-2019 eğitim-öğretim yılında İstanbul ili Avcılar ilçesi sınırları içerisinde bulunan resmi devlet kurumlarında ve özel ilkokullarında görev yapan 255 sınıf öğretmenin görüşüyle sınırlıdır.

2. Araştırma ele alınan değişkenlerle sınırlıdır.

1.4. Tanımlar

Yapılan bu çalışmada kullanılan bazı kavramlara yönelik tanımlar aşağıda sunulmaktadır.

1.4.1. Güç: Bir bireyin başka bir bireyi istediği doğrultuda etkilemesi ve etkilediğimiz kişide istediğimiz yöndeki değişimleri gerçekleştirme yeteneğidir (Bağcı ve Bursalı, 2011).

1.4.2. Güç Türleri: Bir bireyin başka bir bireyi etkilemek için kullanmış olduğu güç çeşitleridir (Özdemir, 2013).

1.4.2.1. Ödül Gücü: Bir kişiye maddi, mevki, tanınma ve benzeri ödüller kullanmak ödül gücü boyutuna verilebilecek örnekler arasındadır. Ödül gücü doğru zaman ve yerde kullanıldığında örgüt çalışanlarının örgüte olan katkılarını artıran çok etkili çok etkili bir güç türüdür (Altınkurt ve Yılmaz, 2012).

1.4.2.2. Zorlayıcı Güç: Ödül gücünün karştı olup, cezalandırmayı esas alır. Zorlayıcı güç, liderin direktiflerine karşı astların karşı gelmesi durumunda kontrol etme ve cezalandırma gücünü yansıtmaktadır (Bakan ve Büyükbeşe, 2010).



1.4.2.3. Karşılıklı Güç: Okul müdürlerinin sahip olduğu yasal yetkiyle, daha önceki olumlu performanslarına karşılık olarak öğretmenlere daha hoşgörülü ve esnek olması, yöneticilik görevi teklif etmesi ve her iki tarafın da beklenilenin üzerinde olumlu davranmasıdır (Aslanargun, 2009).

1.4.2.4. Uzmanlık Gücü: Çalışanların sahip olamadıkları ancak sahip olmayı istedikleri bilgiye, tecrübeye, deneyim veya yargıya, yöneticilerinde mevcut olduğuna inanmalarından dolayı, yönetici konumunda bulunanların onları kontrol etme yeteneğidir (Koşar, 2008). Liderin işine ilişkin sahip olduğu bilgi, beceri ve uzmanlığın izleyicileri tarafından kabul edilmesi ile elde edilen güçtür (Bakan ve Büyükbeşe, 2010).

1.4.2.5. Bilgi Gücü: Okul müdürlerinin karar sürecinde öğretmenleri bilgilendirmesi, onlara gerekli açıklamaları yapması, ikna gücüne dayanarak ve bilgisini ön plana çıkararak yönetim etkinliklerini yerine getirmesidir (Aslanargun, 2009).

1.4.2.6. Bağlılık Gücü: Okul müdürlerinin, işbirliği sağlamaya, öğretmenlerin desteğini almaya ve uyumlu bir ortamda öğretim yapılmasına yönelik öğretmenlere karşı sergilediği davranışlardır (Aslanargun, 2009).

1.4.2.7. Karizmatik Güç: Bir bireyde var olan ün, unvan, cazibe, karizma, kişilik özellikleri ve diğer liderlik özelliklerinden etkilenmesi ve o kişinin liderlik özelliklerine inanılması neticesinde ortaya çıkmış olan güç türüdür. (Deniz ve Çolak, 2008). Lider sahip olduğu kişilik özellikleri ile izleyenlerini etkileme gücünü ifade eder. Lidere duyulan hayranlığın derecesi veya astların liderle kendilerini özdeşleştirme dereceleri arttıkça liderin karizmatik gücü daha etkili olur (Bakan ve Büyükbeşe, 2010).

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli:

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları güç türlerine (ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç) yönelik sınıf öğretmenlerinin algılarının; cinsiyet, yaş, medeni hal, görev türü, eğitim durumu, mezun olduğu fakülte, mesleki kıdem, bulunduğu okuldaki görev süresi, çalıştığı kurum türü, istihdam türü, sendika üyeliği değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek amacıyla betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Betimsel tarama yöntemi içinde bulunulan mevcut durum hakkında yapılan araştırmadır. Örneklem grubu oldukça geniş tutulmaya çalışılır. Örneklem grubuna kolayca ulaşabilmek için geçerliliği ve güvenilirliği test edilmiş anketler kullanılır. Bu anketler gerek elektronik ortamdan ya da gerekse basılı şekilde dağıtım yapılarak mümkün olduğu kadar çok kişiye ulaştırılır ve tekrar toplanır. Elde edilen veriler istatistik programlarında yapılan analizlerin ardından var olan durumdan yola çıkarak genelleme yoluna gidilmeye çalışılır. Bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalara tarama (survey) araştırması denir. Tarama araştırmasının önemli bir avantajı, oldukça çok bireyden oluşan örneklemde elde edilen birçok bilgiyi bize sunmasıdır (Büyüköztürk, vd., 2017).

2.1.1. Araştırma Evreni

Bu araştırmanın evrenini; 2018-2019 eğitim öğretim yılında İstanbul ili Avrupa yakasında resmi devlet kurumunda ve özel okulda görev yapan ilkökul yöneticisi ve sınıf öğretmeni oluşturmaktadır.

2.1.2. Araştırmanın Örneklemi

Bu araştırmanın örneklemi ise, 2018-2019 eğitim öğretim yılında İstanbul ili Avcılar ilçesindeki resmi devlet kurumunda ve özel okullarda görev yapan toplam 255 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır.

2.1.2.1. Örneklem Grubunun Demografik Özelliklerine Göre Dağılımı

Tablo 1: Sınıf Öğretmenlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Kadın	167	65,5	65,5	65,5
Erkek	88	34,5	34,5	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 1'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin cinsiyet değişkenine göre dağılımının %65,5'ini kadın sınıf öğretmenleri oluştururken; %34,5'ini ise erkek sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 2: Sınıf Öğretmenlerinin Yaş Değişkenine Göre Dağılımı

Yaş	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
-----	---------	-------	---------------	-----------------



Yaş Grubu	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
30 yaş ve daha az	83	32,5	32,5	32,5
31-40 yaş	119	46,7	46,7	79,2
41-50 yaş	35	13,7	13,7	92,9
51-60 yaş	17	6,7	6,7	99,6
61 yaş ve üzeri	1	0,4	0,4	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 2'ye bakıldığında sınıf öğretmenlerinin yaş değişkenine göre dağılımının %32,5'ini 30 yaş ve daha az yaştaki sınıf öğretmenleri; %46,7'sini 31-40 yaş arasındaki sınıf öğretmenleri; %13,7'ini 41-50 yaş arasındaki sınıf öğretmenleri; %6,7'ini ise 51-60 yaş arasındaki sınıf öğretmenleri; %0,4'ünü ise 61 yaş ve üzerinde olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 3: Sınıf Öğretmenlerinin Medeni Hal Değişkenine Göre Dağılımı

Medeni Durum	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Bekar	95	37,3	37,3	37,3
Evli	140	54,9	54,9	92,2
Boşanmış	20	7,8	7,8	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 3'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin medeni hal değişkenine göre dağılımının %37,3'ünü bekar sınıf öğretmenleri; %54,9'unu evli sınıf öğretmenleri; %7,8'ini ise boşanmış sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 4: Sınıf Öğretmenlerinin Görev Türü Değişkenine Göre Dağılımı

Göreviniz	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Sınıf öğretmeni	255	71,8	71,8	71,8
Müdür yardımcısı	93	26,2	26,2	98,0
Müdür	7	2,0	2,0	100,0
Genel Toplam	355	100,0	100,0	

Tablo 4'e bakıldığında ankete katılan ilkökul yöneticileri ve sınıf öğretmenlerinin dağılımının %71,8'ini sınıf öğretmenleri oluştururken; %26,2'sini müdür yardımcısı görevinde bulunanlar oluşturmaktadır; %2'sini ise müdür görevinde bulunan kişiler oluşturmaktadır.

Tablo 5: Sınıf Öğretmenlerinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Ön Lisans	15	5,9	5,9	5,9
Lisans	224	87,8	87,8	93,7
Yüksek Lisans	16	6,3	6,3	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 5'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin eğitim durumu değişkenine göre dağılımının %5,9'unu eğitim durumu ön lisans olan sınıf öğretmenleri; %87,8'ini eğitim durumu lisans olan sınıf öğretmenleri; %6,3'ünü eğitim durumu yüksek lisans olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 6: Sınıf Öğretmenlerinin Mezun Olduğu Fakülte Değişkenine Göre Dağılımı

Mezun Olduğu Fakülte	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Eğitim Fakültesi	222	87,1	87,1	87,1
Fen Edebiyat Fakültesi	13	5,1	5,1	92,2
Mühendislik Fakültesi	2	0,8	0,8	92,9
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	4	1,6	1,6	94,5
Teknik Eğitim Fakültesi	1	0,4	0,4	94,9
Diğer(Lütfen Belirtiniz)	13	5,1	5,1	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 6'ya bakıldığında sınıf öğretmenlerinin mezun olduğu fakülte değişkenine göre dağılımının %87,1'ini eğitim fakültesi mezunu olan sınıf öğretmenleri; %5,1'ini fen edebiyat fakültesi mezunu olan sınıf



öğretmenleri; %0,8'ini mühendislik fakültesi mezunu olan sınıf öğretmenleri; %1,6'sını iktisadi ve idari bilimler fakültesi mezunu olan sınıf öğretmenleri; %0,4'ünü teknik eğitim fakültesi mezunu olan sınıf öğretmenleri; %5,1'ini ise diğer seçeneği işaretleyen sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 7: Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Dağılımı

Mesleki Kıdemi	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
5 yıl ve daha az	50	19,6	19,6	19,6
6-10 yıl	99	38,8	38,8	58,4
11-15 yıl	52	20,4	20,4	78,8
16-20 yıl	23	9,0	9,0	87,8
21 yıl ve üzeri	31	12,2	12,2	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 7'ye bakıldığında sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdem değişkenine göre dağılımının %19,6'sını mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenleri; %38,8'ini mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; %20,4'ünü mesleki kıdemi 11-15 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; %9'unu mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; %12,2'sini ise mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 8: Sınıf Öğretmenlerinin Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Dağılımı

Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
0-5 yıl	186	72,9	72,9	72,9
6-10 yıl	43	16,9	16,9	89,8
11-15 yıl	19	7,5	7,5	97,3
16-20 yıl	5	2,0	2,0	99,2
21 yıl ve üzeri	2	0,8	0,8	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 8'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre dağılımının %72,9'unu bulunduğu okuldaki görev süresi 0-5 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; %16,9'unu bulunduğu okuldaki görev süresi 6-10 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; %7,5'ini bulunduğu okuldaki görev süresi 11-15 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; %2'sini bulunduğu okuldaki görev süresi 16-20 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri; %0,8'ini ise bulunduğu okuldaki görev süresi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 9: Sınıf Öğretmenlerinin Çalıştığı Kurum Türü Değişkenine Göre Dağılımı

Çalıştığı Kurum Türü	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Özel Okul	27	10,6	10,6	10,6
Resmi Devlet Kurumu	228	89,4	89,4	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 9'a bakıldığında sınıf öğretmenlerinin çalıştığı kurum türü değişkenine göre dağılımının %10,6'sını özel okullarda çalışan sınıf öğretmenleri; %89,4'ünü ise resmi devlet kurumlarında çalışan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 10: Sınıf Öğretmenlerinin İstihdam Türü Değişkenine Göre Dağılımı

İstihdam Türü	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Ücretli	49	19,2	19,2	19,2
Kadrolu	206	80,8	80,8	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 10'a bakıldığında sınıf öğretmenlerinin istihdam türü değişkenine göre dağılımının %19,2'sini ücretli olarak çalışan sınıf öğretmenleri; %80,8'ini ise kadrolu olarak çalışan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.



Tablo 11: Sınıf Öğretmenlerinin Sendika Üyesi Olup Olmama Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

Sendika Üyeliği	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Var	152	59,6	59,6	59,6
Yok	103	40,4	40,4	100,0
Genel Toplam	255	100,0	100,0	

Tablo 11'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre dağılımının %59,6'sını sendika üyeliği olan sınıf öğretmenleri oluştururken; %40,4'ünü ise sendika üyeliği olmayan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada sınıf öğretmenlerinin demografik bilgilerini ölçen "Kişisel Bilgiler Formu" ve Aslanargun (2009) tarafından geliştirilen "Güç Türleri Ölçeği" kullanılmıştır.

"Güç Türleri Ölçeği" 30 madde ve 7 boyuttan oluşmaktadır. Veri toplama aracı likert ölçeği şeklinde geliştirilmiştir. Güç Türleri Ölçeğine (GTÖ) yönelik ifadelerin gerçekleşme düzeyi ile ilgili ifadeler, Her zaman (5), Çoğunlukla (4), Bazen (3), Nadiren (2) ve Hiçbir zaman (1) şeklinde puanlanmıştır. Araştırmada kullanılan ölçeklerin yapı geçerliliği test etmek için faktör analizi tekniği, güvenilirlik çalışmaları için ise bir iç tutarlılık yaklaşımı olan Cronbach Alpha Katsayısı kullanılmıştır. Katılımcıların kişisel özelliklerine ait verilerin betimlenmesi için yüzde ve frekans tekniği kullanılmıştır. Ölçekte yer alan ifadelerin puanlamaları; 1-1,79 arası hiçbir zaman; 1,80-2,59 arası nadiren; 2,60-3,39 arası bazen; 3,40-4,19 arası çoğunlukla ve 4,20-5,00 arası ise her zaman şeklinde belirlenmiştir (Aslanargun 2009).

2.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Kişisel bilgi formu araştırmacı ve tez danışmanı tarafından oluşturulmuştur. Araştırmanın örneklemini İstanbul ili Avcılar ilçesinde görev yapan sınıf öğretmenlerinin cinsiyet, yaş, medeni hal, görev türü, eğitim durumu, mezun olduğu fakülte, mesleki kıdem, bulunduğu okuldaki görev süresi, istihdam türü, sendikaya üye olup olmama durumu gibi değişkenlerin ilkökul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları güç türlerinin sınıf öğretmenlerinin algılarına göre araştırmak için kişisel bilgi formu oluşturulmuştur. Sınıf öğretmenlerinin kendilerini daha rahat ifade edebilmeleri ve ankette belirtilen kişisel sorulara daha samimi yanıtlamaları için kimlik bilgileri istenmemiştir.

2.3.2. Güç Türleri Ölçeği

Aslanargun (2009) tarafından geliştirilen "Güç Türleri Ölçeği" kullanılmıştır. Bu çerçevede geliştirilen güç türleri ölçeği ilk önce ödül, zorlayıcı, uzmanlık, yasal, karizmatik ve bilgi olarak gruplandırılmış, daha sonra bu gruplar kendi içerisinde maddeler şeklinde ifade edilmiştir. Veri toplama aracı likert ölçeği şeklinde geliştirilmiştir. Güç Türleri Ölçeğine (GTÖ) yönelik ifadelerin gerçekleşme düzeyi ile ilgili ifadeler, Her zaman (5), Çoğunlukla (4), Bazen (3), Nadiren (2) ve Hiçbir zaman (1) şeklinde puanlanmıştır. Geliştirilen taslak veri toplama aracında kişisel değişkenlere yönelik 7 soru, Güç Türleri Ölçeği ile ilgili 11 alt boyutta 43 ifade yer almıştır. Daha sonra yapılan geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları ile 30 madde ve 7 boyuttan oluşan "Güç Türleri Ölçeği" geliştirilmiştir (Aslanargun, 2009).

2.3.2.1. Ödül Gücü

Verilerin uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı ve Bartlett Sphericity küresellik testi ile incelenmiştir. K.M.O katsayısının .65 ve Bartlett testi sonucunun ($p<.05$) anlamlı olduğu görülmüştür. Faktör analizi sonucunda toplam 5 maddenin faktör yük değerlerinin .32 ile .61 arasında, madde toplam korelasyonlarının ise .57 ile .78 arasında değiştiği belirlenmiştir. Ödül gücü boyutu toplam varyansın %41,38'sini açıkladığı görülmüştür. Güvenirlik analizi sonucunda Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının .63 olduğu belirlenmiş ve ölçeğin geçerli ve güvenilir ölçüm yaptığına karar verilmiştir (Aslanargun, 2009).

2.3.2.2. Zorlayıcı Güç

Faktör analizi için uygunluğu KMO katsayısının (.73) ve Bartlett testi sonucunun ($p<.05$) anlamlı olduğu görülmüştür. Faktör analizi sonucunda zorlayıcı güç türü boyutunda yer alan toplam beş maddenin faktör yük değerlerinin. 16 ile. 66 arasında, madde toplam korelasyonlarının ise. 40 ile. 81 arasında değiştiği belirlenmiştir. Zorlayıcı güç türü boyutu toplam varyansın % 45,51'ini açıkladığı görülmüştür. Güvenirlik analizi sonucunda Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının (.68) olduğu belirlenmiş ve ölçeğin geçerli ve güvenilir ölçüm yaptığına karar verilmiştir (Aslanargun, 2009).



2.3.2.3. Karşılıklı Güç

KMO katsayısının (.79) ve Barlett testi sonucunun ($p < .05$) anlamlı olduğu görülmüştür. Faktör analizi sonucunda bu boyutta yer alan toplam altı maddenin faktör yük değerlerinin .28 ile .68 arasında, madde toplam korelasyonlarının ise .53 ile .81 arasında değiştiği belirlenmiştir. Karşılıklı güç türü boyutu toplam varyansın % 48,02'sini açıkladığı görülmüştür. Güvenirlik analizi sonucunda Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının .76 olduğu belirlenmiş ve ölçeğin geçerli ve güvenilir ölçüm yaptığına karar verilmiştir (Arslanargun, 2009).

2.3.2.4. Uzmanlık Gücü

KMO katsayısının .87 ve Barlett testi sonucunun ($p < .05$) anlamlı olduğu görülmüştür. Faktör analizi sonucunda toplam beş maddenin faktör yük değerlerinin .64 ile .72 arasında, madde toplam korelasyonlarının ise .80 ile .84 arasında değiştiği belirlenmiştir. Ölçeğin toplam varyansın %67,99'unu açıkladığı görülmüştür. Ölçeğin, güvenirlik analizi sonucunda Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının .88 olduğu belirlenmiş ve ölçeğin geçerli ve güvenilir ölçüm yaptığına karar verilmiştir (Arslanargun, 2009).

2.3.2.5. Bilgi Gücü

(KMO) katsayısının .63 ve Barlett testi sonucunun ($p < .05$) anlamlı olduğu görülmüştür. Faktör analizi sonucunda bu boyutta yer alan maddenin faktör yük değerlerinin .50 ile .69 arasında, madde toplam korelasyonlarının ise .71 ile .83 arasında değiştiği belirlenmiştir. Bilgi gücü boyutu toplam varyansın % 60,43'ünü açıkladığı görülmüştür. Güvenirlik analizi sonucunda Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının .66 olduğu belirlenmiş ve ölçeğin geçerli ve güvenilir ölçüm yaptığına karar verilmiştir (Arslanargun, 2009).

2.3.2.6. Bağlılık Gücü

KMO katsayısının .67 ve Barlett testi sonucunun ($p < .05$) anlamlı olduğu görülmüştür. Faktör analizi sonucunda bu boyutta yer alan toplam üç maddenin faktör yük değerlerinin .62 ile .79 arasında, madde toplam korelasyonlarının ise .79 ile .89 arasında değiştiği belirlenmiştir. Ölçeğin toplam varyansın %71,26'sını açıkladığı görülmüştür. Ölçeğin, güvenirlik analizi sonucunda Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının .79 olduğu belirlenmiş ve ölçeğin geçerli ve güvenilir ölçüm yaptığına karar verilmiştir (Arslanargun, 2009).

2.3.2.7. Karizmatik Güç

KMO katsayısının .54 ve Barlett testi sonucunun ($p < .05$) anlamlı olduğu görülmüştür. Faktör analizi sonucunda bu boyutta yer alan toplam 3 maddenin faktör yük değerlerinin .38 ile .74 arasında, madde toplam korelasyonlarının ise .61 ile .86 arasında değiştiği belirlenmiştir. Ölçeğin toplam varyansın %57,46'sını açıkladığı görülmüştür. Ölçeğin, güvenirlik analizi sonucunda Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının .62 olduğu belirlenmiş ve ölçeğin geçerli ve güvenilir ölçüm yaptığına karar verilmiştir (Arslanargun, 2009).

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde verilerin analizi sonucunda elde edilen tablolar yer almaktadır.

3.12. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türlerine yönelik sınıf öğretmenlerinin algılarının cinsiyet değişkenine göre kullandıkları güç türleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 12'de gösterilmiştir.

Tablo 12: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre T Testi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Cinsiyet	N	X	SS	sd	t	p
Ödül Gücü	Kadın	167	3,31	0,614	253	-3,065	0,002
	Erkek	88	3,57	0,697			
Zorlayıcı Güç	Kadın	167	2,48	0,849	253	-1,273	0,204
	Erkek	88	2,62	0,848			
Karşılıklı Güç	Kadın	167	3,48	0,583	253	-1,523	0,129
	Erkek	88	3,60	0,681			
Uzmanlık Gücü	Kadın	167	3,70	0,710	253	-0,787	0,432



	Erkek	88	3,77	0,730			
Bilgi Gücü	Kadın	167	3,50	0,674	253	-0,745	0,457
	Erkek	88	3,57	0,692			
Bağlılık Gücü	Kadın	167	3,83	0,730	253	0,030	0,976
	Erkek	88	3,83	0,838			
Karizmatik Güç	Kadın	167	3,17	0,744	253	-1,029	0,305
	Erkek	88	3,28	0,782			
Genel Toplam	Kadın	167	3,35	0,414	253	-1,789	0,075
	Erkek	88	3,46	0,548			

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarına göre cinsiyet değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($t(253)=-3,065$, $p<0,05$) alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir. İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının cinsiyet değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü boyutunda erkek sınıf öğretmenleri lehine anlamlı bir farklılık vardır. Bu sonuçtan hareketle İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili alt boyutu olan ödül gücü boyutunda erkek sınıf öğretmenlerinin algılarının bayan sınıf öğretmenlerinin algılarına göre daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarına göre cinsiyet değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç ($t(253)=-1,273$, $p>0,05$), karşılıklı güç ($t(253)=-1,523$, $p>0,05$), uzmanlık gücü ($t(253)=-0,787$, $p>0,05$), bilgi gücü ($t(253)=-0,745$, $p>0,05$), bağlılık gücü ($t(253)=0,030$, $p>0,05$), karizmatik güç ($t(253)=-1,029$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($t(253)=-1,789$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.13. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Yaş Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarına yönelik anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 13'te gösterilmiştir.

Tablo 13: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark	
Ödül Gücü	Gruplararası	0,926	3	0,309	0,718	0,542	-
	Gruplarıçi	107,992	251	0,430			-
	Toplam	108,919	254				-
Zorlayıcı Güç	Gruplararası	11,212	3	3,737	5,443	0,001	2-1,3-1,
	Gruplarıçi	172,360	251	0,687			4-1,
	Toplam	183,573	254				-
Karşılıklı Güç	Gruplararası	2,986	3	0,995	2,635	0,050	2-3,
	Gruplarıçi	94,797	251	0,378			2-4
	Toplam	97,783	254				-
Uzmanlık Gücü	Gruplararası	11,099	3	3,700	7,775	0,000	1-2,1-3,
	Gruplarıçi	119,434	251	0,476			1-4,2-4,
	Toplam	130,534	254				3-4,
Bilgi Gücü	Gruplararası	7,059	3	2,353	5,348	0,001	1-4,2-4,
	Gruplarıçi	110,429	251	0,440			1-3,2-3,
	Toplam	117,488	254				-
Bağlılık Gücü	Gruplararası	11,418	3	3,806	6,906	0,000	1-2,1-3,
	Gruplarıçi	138,331	251	0,551			1-4,2-4,



	Toplam	149,749	254				
Karizmatik Güç	Gruplararası	5,576	3	1,859	3,326	0,020	1-4
	Gruplarıçi	140,291	251	0,559			2-4
	Toplam	145,868	254				-
Genel Toplam	Gruplararası	2,768	3	0,923	4,396	0,005	2-4,
	Gruplarıçi	52,691	251	0,210			-
	Toplam	55,459	254				-

*Anlamli farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1) 30 yaş ve daha az 2) 31-40 yaş 3) 41-50 yaş 4) 51 yaş ve üzeri

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç ($F(3,251)=5,443, p<0,05$), karşılıklı güç ($F(3,251)=2,635, p<0,05$), uzmanlık gücü ($F(3,251)=7,775, p<0,05$), bilgi gücü ($F(3,251)=5,348, p<0,05$), bağlılık gücü ($F(3,251)=6,906, p<0,05$), karizmatik güç ($F(3,251)=3,326, p<0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(3,251)=4,396, p<0,05$) anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenlerinin zorlayıcı güç boyutunda 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenlerinin zorlayıcı güç boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 ve üzeri yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 51 ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle 51 yaş ve üzeri olan sınıf öğretmenleri zorlayıcı güç boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri karşılıklı güç boyutunda yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri karşılıklı güç boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri uzmanlık gücü boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.



İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri uzmanlık gücü boyutunda yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri uzmanlık gücü boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri uzmanlık gücü boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri uzmanlık gücü boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bilgi gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri bilgi gücü boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bilgi gücü alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri bilgi gücü boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bilgi gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri bilgi gücü boyutunda yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bilgi gücü alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri bilgi gücü boyutunda yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bağımlılık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 31-40 yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf



öğretmenleri bağlılık gücü boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bağlılık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri bağlılık gücü boyutunda yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bağlılık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri bağlılık gücü boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bağlılık gücü alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olanlar lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri bağlılık gücü boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karizmatik güç alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri karizmatik güç boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karizmatik güç alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri karizmatik güç boyutunda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin genel toplam boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri genel toplamda yaşı 51 yaş ve üzeri arasında olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin genel toplam alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri genel toplamda yaşı 51 yaş ve üzeri yaşıta olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($F(4,244)=0,718, p>0,05$) alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.14. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Medeni Durum Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 14'te gösterilmiştir.



Tablo 14: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Ödül Gücü	Gruplararası	2,621	2	1,311	3,107	0,046	1-2, 2-3,
	Gruplarıçi	106,297	252	0,422			-
	Toplam	108,919	254				-
Zorlayıcı Güç	Gruplararası	11,916	2	5,958	8,747	0,000	2-1,
	Gruplarıçi	171,656	252	0,681			-
	Toplam	183,573	254				-
Karşılıklı Güç	Gruplararası	1,665	2	0,832	2,182	0,115	-
	Gruplarıçi	96,119	252	0,381			-
	Toplam	97,783	254				-
Uzmanlık Gücü	Gruplararası	4,502	2	2,251	4,501	0,012	1-2,
	Gruplarıçi	126,032	252	0,500			-
	Toplam	130,534	254				-
Bilgi Gücü	Gruplararası	1,061	2	0,531	1,149	0,319	-
	Gruplarıçi	116,427	252	0,462			-
	Toplam	117,488	254				-
Bağlılık Gücü	Gruplararası	4,772	2	2,386	4,147	0,017	1-2, 1-3,
	Gruplarıçi	144,977	252	0,575			-
	Toplam	149,749	254				-
Karizmatik Güç	Gruplararası	4,066	2	2,033	3,613	0,028	1-2,
	Gruplarıçi	141,802	252	0,563			-
	Toplam	145,868	254				-
Genel Toplam	Gruplararası	0,871	2	0,435	2,010	0,136	-
	Gruplarıçi	54,588	252	0,217			-
	Toplam	55,459	254				-

*Anlamlı farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1) Bekar 2) Evli 3) Boşanmış

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($F(2,252)=3,107, p<0,05$), zorlayıcı güç ($F(2,252)=8,747, p<0,05$), uzmanlık gücü ($F(2,252)=4,501, p<0,05$), bağlılık gücü ($F(2,252)=4,147, p<0,05$), karizmatik güç ($F(2,252)=3,613, p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü alt boyutunda bekar olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark bekar olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle bekar olan sınıf öğretmenleri ödül gücü boyutunda evli olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü alt boyutunda evli olan sınıf öğretmenleri ile boşanmış olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark evli olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle evli olan sınıf öğretmenleri ödül gücü boyutunda boşanmış olan sınıf öğretmenlerine göre algıları daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda bekar olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark evli olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle evli olan sınıf öğretmenleri zorlayıcı güç boyutunda bekar olan sınıf öğretmenlerine göre algıları daha yüksek olduğu söylenebilir.



İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin uzmanlık gücü alt boyutunda bekar olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark bekar olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle bekar olan sınıf öğretmenleri uzmanlık gücü boyutunda evli olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bağlılık gücü alt boyutunda bekar olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık bekar olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle bekar olan sınıf öğretmenleri bağlılık gücü boyutunda evli olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin bağlılık gücü alt boyutunda bekar olan sınıf öğretmenleri ile boşanmış olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık bekar olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle bekar olan sınıf öğretmenleri bağlılık gücü boyutunda boşanmış olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karizmatik güç alt boyutunda bekar olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık bekar olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle bekar olan sınıf öğretmenleri karizmatik güç boyutunda evli olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç ($F(2,252)=2,182, p>0,05$), bilgi gücü ($F(2,252)=1,149, p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(2,252)=2,010, p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.15. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Görev Çeşidi Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidine göre yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 15'te gösterilmiştir.

Tablo 15: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Görev Çeşidi Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Ödül Gücü	Gruplararası	3,404	2	1,702	4,338	0,014	2-1,
	Gruplariçi	138,112	352	0,392			
	Toplam	141,517	354				
Zorlayıcı Güç	Gruplararası	3,031	2	1,516	2,173	0,115	-
	Gruplariçi	245,543	352	0,698			
	Toplam	248,574	354				
Karşılıklı Güç	Gruplararası	1,379	2	0,690	1,877	0,155	-
	Gruplariçi	129,355	352	0,367			
	Toplam	130,734	354				
Uzmanlık Gücü	Gruplararası	0,210	2	0,105	0,213	0,808	-
	Gruplariçi	173,691	352	0,493			
	Toplam	173,901	354				
Bilgi Gücü	Gruplararası	0,929	2	0,464	1,034	0,357	-
	Gruplariçi	158,173	352	0,449			
	Toplam	159,102	354				
Bağlılık Gücü	Gruplararası	0,382	2	0,191	0,342	0,710	-
	Gruplariçi	196,196	352	0,557			
	Toplam	196,577	354				



Karizmatik Güç	Gruplararası	3,464	2	1,732	3,243	0,040	2-1,
	Gruplarıçi	187,991	352	0,534			-
	Toplam	191,455	354				-
Genel Toplam	Gruplararası	1,439	2	0,720	3,487	0,032	2-1,
	Gruplarıçi	72,643	352	0,206			-
	Toplam	74,082	354				-

*Anlamlı fark olanlar için kısaltmalar kullanılmıştır.1) Sınıf Öğretmenleri 2) Müdür Yardımcısı 3) Müdür

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($F(2,352)=4,338, p<0,05$), karizmatik güç ($F(2,352)=3,243, p<0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(2,352)=3,487, p<0,05$) anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü alt boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür yardımcısı olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark görevi müdür yardımcısı olanlar lehinedir. Yani görevi müdür yardımcısı olanlar ödül gücü boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlara göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karizmatik güç alt boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür yardımcısı olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark görevi müdür yardımcısı olanlar lehinedir. Yani görevi müdür yardımcısı olanlar karizmatik güç boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlara göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin genel toplamda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür yardımcısı olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark görevi müdür yardımcısı olanlar lehinedir. Yani görevi müdür yardımcısı olanlar genel toplamda görevi sınıf öğretmeni olanlara göre daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türlerinin sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç ($F(2,352)=2,173, p>0,05$), karşılıklı güç ($F(2,352)=1,877, p>0,05$), uzmanlık gücü ($F(2,352)=0,213, p>0,05$), bilgi gücü ($F(2,352)=1,034, p>0,05$), bağımlılık gücü ($F(2,352)=0,342, p>0,05$) alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.16. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Eğitim Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının eğitim durumuna göre yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 16'da gösterilmiştir.

Tablo 16: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Eğitim Durumu Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark	
Ödül Gücü	Gruplararası	1,666	2	0,833	1,957	0,143	-
	Gruplarıçi	107,253	252	0,426			-
	Toplam	108,919	254				-
Zorlayıcı Güç	Gruplararası	4,821	2	2,411	3,398	0,035	3-2,
	Gruplarıçi	178,752	252	0,709			-
	Toplam	183,573	254				-
Karşılıklı Güç	Gruplararası	0,014	2	0,007	0,017	0,983	-
	Gruplarıçi	97,770	252	0,388			-



	Toplam	97,783	254				
Uzmanlık Gücü	Gruplararası	0,193	2	0,096	0,186	0,830	-
	Gruplarıçi	130,341	252	0,517			-
	Toplam	130,534	254				-
Bilgi Gücü	Gruplararası	1,143	2	0,571	1,238	0,292	-
	Gruplarıçi	116,346	252	0,462			-
	Toplam	117,488	254				-
Bağlılık Gücü	Gruplararası	0,890	2	0,445	0,754	0,472	-
	Gruplarıçi	148,859	252	0,591			-
	Toplam	149,749	254				-
Karizmatik Güç	Gruplararası	2,759	2	1,379	2,429	0,090	-
	Gruplarıçi	143,109	252	0,568			-
	Toplam	145,868	254				-
Genel Toplam	Gruplararası	0,505	2	0,253	1,159	0,316	-
	Gruplarıçi	54,954	252	0,218			-
	Toplam	55,459	254				-

*Anlamli farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1)Ön Lisans 2) Lisans 3)Yüksek Lisans 4) Doktora

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının eğitim durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç ($F(2,252)=3,398, p<0,05$) alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının eğitim durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda eğitim durumu lisans olan sınıf öğretmenleri ile eğitim durumu yüksek lisans olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark eğitim durumu yüksek lisans olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle eğitim durumu yüksek lisans olan sınıf öğretmenleri zorlayıcı güç alt boyutunda eğitim durumu lisans olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının eğitim durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($F(2,252)=1,957, p>0,05$), karşılıklı güç ($F(2,252)=0,017, p>0,05$), uzmanlık gücü ($F(2,252)=0,186, p>0,05$), bilgi gücü ($F(2,252)=1,238, p>0,05$), bağlılık gücü ($F(2,252)=0,754, p>0,05$), karizmatik güç ($F(2,252)=2,429, p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(2,252)=1,159, p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.17. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Mezun Olduğu Fakülte Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mezun olduğu fakülteye göre yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 17'te gösterilmiştir.



Tablo 17: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Mezun Olduğu Fakülte Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Ödül Gücü	Gruplarasası	1,675	5	0,335	0,778	0,566
	Gruplariçi	107,243	249	0,431		
	Toplam	108,919	254			
Zorlayıcı Güç	Gruplarasası	2,518	5	0,504	0,693	0,629
	Gruplariçi	181,055	249	0,727		
	Toplam	183,573	254			
Karşılıklı Güç	Gruplarasası	1,338	5	0,268	0,691	0,631
	Gruplariçi	96,445	249	0,387		
	Toplam	97,783	254			
Uzmanlık Gücü	Gruplarasası	2,517	5	0,503	0,979	0,431
	Gruplariçi	128,016	249	0,514		
	Toplam	130,534	254			
Bilgi Gücü	Gruplarasası	0,662	5	0,132	0,282	0,923
	Gruplariçi	116,826	249	0,469		
	Toplam	117,488	254			
Bağlılık Gücü	Gruplarasası	0,625	5	0,125	0,209	0,959
	Gruplariçi	149,124	249	0,599		
	Toplam	149,749	254			
Karizmatik Güç	Gruplarasası	4,666	5	0,933	1,646	0,149
	Gruplariçi	141,202	249	0,567		
	Toplam	145,868	254			
Genel Toplam	Gruplarasası	0,929	5	0,186	0,848	0,517
	Gruplariçi	54,530	249	0,219		
	Toplam	55,459	254			

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mezun olduğu fakülte değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($F(5,249)=0,778$, $p>0,05$), zorlayıcı güç ($F(5,249)=0,693$, $p>0,05$), karşılıklı güç ($F(5,249)=0,691$, $p>0,05$), uzmanlık gücü ($F(5,249)=0,979$, $p>0,05$), bilgi gücü ($F(5,249)=0,282$, $p>0,05$), bağlılık gücü ($F(5,249)=0,209$, $p>0,05$), karizmatik güç ($F(5,249)=1,646$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(5,249)=0,848$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.18. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Mesleki Kıdem Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 18'de gösterilmiştir.

Tablo 18: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Ödül Gücü	Gruplarasası	2,017	4	0,504	1,179	0,321	-
	Gruplariçi	106,902	250	0,428			
	Toplam	108,919	254				



Zorlayıcı Güç	Gruplararası	8,470	4	2,117	3,023	0,018	2-1,
	Gruplariçi	175,103	250	0,700			3-1,
	Toplam	183,573	254				5-1,
Karşılıklı Güç	Gruplararası	0,580	4	0,145	0,373	0,828	-
	Gruplariçi	97,203	250	0,389			-
	Toplam	97,783	254				-
Uzmanlık Gücü	Gruplararası	4,036	4	1,009	1,994	0,096	-
	Gruplariçi	126,498	250	0,506			-
	Toplam	130,534	254				-
Bilgi Gücü	Gruplararası	4,269	4	1,067	2,357	0,054	-
	Gruplariçi	113,219	250	0,453			-
	Toplam	117,488	254				-
Bağıllık Gücü	Gruplararası	5,158	4	1,289	2,229	0,066	-
	Gruplariçi	144,591	250	0,578			-
	Toplam	149,749	254				-
Karizmatik Güç	Gruplararası	4,167	4	1,042	1,838	0,122	-
	Gruplariçi	141,700	250	0,567			-
	Toplam	145,868	254				-
Genel Toplam	Gruplararası	0,974	4	0,244	1,117	0,349	-
	Gruplariçi	54,485	250	0,218			-
	Toplam	55,459	254				-

*Anlamli farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1)5 yıl ve daha az 2)6-10 yıl 3) 11-15 yıl 4) 16-20 yıl 5) 21 yıl ve daha fazla

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç ($F(4,250)=3,023, p<0,05$) alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri zorlayıcı güç boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri zorlayıcı güç boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri lehinedir. Bu sonuçtan hareketle mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri zorlayıcı güç boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türlerinin sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($F(4,244)=1,179, p>0,05$), karşılıklı



güç ($F(4,244)=0,373$, $p>0,05$), uzmanlık gücü ($F(4,244)=1,994$, $p>0,05$), bilgi gücü ($F(4,244)=2,587$, $p>0,05$), bağlılık gücü ($F(4,244)=2,229$, $p>0,05$), karizmatik güç ($F(4,244)=1,838$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(4,244)=1,117$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.19. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının bulunduğu kurumdaki hizmet süresine göre yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 20’te gösterilmiştir.

Tablo 19: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Ödül Gücü	Gruplararası	1,089	4	0,272	0,631	0,641
	Gruplarıçi	107,830	250	0,431		
	Toplam	108,919	254			
Zorlayıcı Güç	Gruplararası	3,686	4	0,921	1,281	0,278
	Gruplarıçi	179,887	250	0,720		
	Toplam	183,573	254			
Karşılıklı Güç	Gruplararası	1,216	4	0,304	0,787	0,534
	Gruplarıçi	96,567	250	0,386		
	Toplam	97,783	254			
Uzmanlık Gücü	Gruplararası	0,381	4	0,095	0,183	0,947
	Gruplarıçi	130,153	250	0,521		
	Toplam	130,534	254			
Bilgi Gücü	Gruplararası	0,667	4	0,167	0,357	0,839
	Gruplarıçi	116,822	250	0,467		
	Toplam	117,488	254			
Bağlılık Gücü	Gruplararası	0,441	4	0,110	0,184	0,946
	Gruplarıçi	149,308	250	0,597		
	Toplam	149,749	254			
Karizmatik Güç	Gruplararası	1,786	4	0,447	0,775	0,542
	Gruplarıçi	144,081	250	0,576		
	Toplam	145,868	254			
Genel Toplam	Gruplararası	0,368	4	0,092	0,418	0,796
	Gruplarıçi	55,090	250	0,220		
	Toplam	55,459	254			

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türlerinin sınıf öğretmenlerinin algılarının bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($F(4,250)=0,631$, $p>0,05$), zorlayıcı güç ($F(4,250)=1,281$, $p>0,05$), karşılıklı güç ($F(4,250)=0,787$, $p>0,05$), uzmanlık gücü ($F(4,250)=0,183$, $p>0,05$), bilgi gücü ($F(4,250)=0,357$, $p>0,05$), bağlılık gücü ($F(4,250)=0,184$, $p>0,05$), karizmatik güç ($F(4,250)=0,775$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(4,250)=0,418$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.



3.20. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Çalıştığı Kurum Türü Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının çalıştığı kurum türü değişkenine göre kullandıkları güç türleri algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığını bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 20’de gösterilmiştir.

Tablo 21: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Çalıştığı Kurum Türü Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren T Testi Sonucu

Varyansın Kaynağı	Okul Türü	N	X	SS	sd	t	p
Ödül Gücü	Özel Okul	27	3,33	0,670	253	-0,578	0,563
	Resmi Devlet Kurumu	228	3,41	0,654			
Zorlayıcı Güç	Özel Okul	27	2,62	0,836	253	0,584	0,560
	Resmi Devlet Kurumu	228	2,52	0,852			
Karşılıklı Güç	Özel Okul	27	3,27	0,550	253	-2,187	0,030
	Resmi Devlet Kurumu	228	3,55	0,622			
Uzmanlık Gücü	Özel Okul	27	3,56	0,712	253	-1,253	0,211
	Resmi Devlet Kurumu	228	3,74	0,716			
Bilgi Gücü	Özel Okul	27	3,53	0,648	253	-0,009	0,993
	Resmi Devlet Kurumu	228	3,53	0,685			
Bağlılık Gücü	Özel Okul	27	3,56	0,856	253	-1,924	0,055
	Resmi Devlet Kurumu	228	3,86	0,752			
Karizmatik Güç	Özel Okul	27	3,20	0,822	253	-0,023	0,982
	Resmi Devlet Kurumu	228	3,21	0,751			
Genel Toplam	Özel Okul	27	3,30	0,432	253	-1,107	0,269
	Resmi Devlet Kurumu	228	3,40	0,470			

*Anlamlı farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1) Özel Okul 2) Resmi Devlet Kurumu

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının çalıştığı kurum türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç ($t(253)=-2,187$, $p<0,05$), alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir. İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının; çalıştığı kurum türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç boyutunda resmi devlet kurumunda çalışan sınıf öğretmenleri lehine anlamlı bir farklılık vardır. Bu sonuçtan hareketle resmi devlet kurumunda çalışan sınıf öğretmenleri karşılıklı güç boyutunda özel okullarda çalışan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının çalıştığı kurum türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($t(253)=-0,578$, $p>0,05$), zorlayıcı güç ($t(253)=0,584$, $p>0,05$), uzmanlık gücü ($t(253)=-1,253$, $p>0,05$), bilgi gücü ($t(253)=-0,009$, $p>0,05$), bağlılık gücü ($t(253)=-1,924$, $p>0,05$), karizmatik güç ($t(253)=-0,023$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($t(253)=-1,107$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.21. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Kurumdaki İstihdam Türü Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının kurumdaki istihdam türüne değişkenine göre kullandıkları güç türleri algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığını bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 21’de gösterilmiştir.



Tablo 21: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Kurumdaki İstihdam Türü Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren T Testi Sonucu

Varyansın Kaynağı	İstihdam Türü	N	X	SS	sd	t	p
Ödül Gücü	Ücretli	49	3,36	0,658	253	-0,416	0,678
	Kadrolu	206	3,41	0,655			
Zorlayıcı Güç	Ücretli	49	2,50	0,861	253	-0,234	0,815
	Kadrolu	206	2,53	0,849			
Karşılıklı Güç	Ücretli	49	3,45	0,623	253	-0,799	0,425
	Kadrolu	206	3,53	0,620			
Uzmanlık Gücü	Ücretli	49	3,75	0,679	253	0,313	0,755
	Kadrolu	206	3,71	0,726			
Bilgi Gücü	Ücretli	49	3,63	0,620	253	1,153	0,250
	Kadrolu	206	3,50	0,692			
Bağlılık Gücü	Ücretli	49	3,86	0,784	253	0,290	0,772
	Kadrolu	206	3,82	0,765			
Karizmatik Güç	Ücretli	49	3,28	0,739	253	0,746	0,456
	Kadrolu	206	3,19	0,762			
Genel Toplam	Ücretli	49	3,41	0,410	253	0,253	0,801
	Kadrolu	206	3,39	0,480			

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının kurumdaki istihdam türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($t(253)=-0,416$, $p>0,05$), zorlayıcı güç ($t(253)=-0,234$, $p>0,05$), karşılıklı güç ($t(253)=-0,799$, $p>0,05$), uzmanlık gücü ($t(253)=0,313$, $p>0,05$), bilgi gücü ($t(253)=1,153$, $p>0,05$), bağlılık gücü ($t(253)=0,290$, $p>0,05$), karizmatik güç ($t(253)=0,746$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($t(253)=0,253$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.22. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Sendika Üyesi Olup Olmama Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre kullandıkları güç türleri algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığını bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 22'de gösterilmiştir.

Tablo 22: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Sendika Üyesi Olup Olmama Durumu Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren T Testi Sonucu

Varyansın Kaynağı	Sendika Üyeliliği	N	X	SS	sd	t	p
Ödül Gücü	Var	152	3,48	0,607	253	2,368	0,019
	Yok	103	3,28	0,705			
Zorlayıcı Güç	Var	152	2,62	0,827	253	2,112	0,036
	Yok	103	2,39	0,868			
Karşılıklı Güç	Var	152	3,53	0,605	253	0,484	0,629
	Yok	103	3,50	0,643			
Uzmanlık Gücü	Var	152	3,66	0,697	253	-1,534	0,126
	Yok	103	3,80	0,740			
Bilgi Gücü	Var	152	3,46	0,638	253	-1,924	0,055
	Yok	103	3,63	0,728			
Bağlılık Gücü	Var	152	3,79	0,722	253	-1,103	0,271
	Yok	103	3,89	0,829			
Karizmatik Güç	Var	152	3,18	0,771	253	-0,738	0,461
	Yok	103	3,25	0,738			
Genel Toplam	Var	152	3,39	0,484	253	-0,056	0,955
	Yok	103	3,39	0,442			



İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü ($t(253)=2,368, p<0,05$), zorlayıcı güç ($t(253)=2,112, p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermektedir. İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü boyutunda sendika üyeliği olan sınıf öğretmenleri lehine anlamlı bir farklılık vardır. Bu sonuçtan hareketle sendika üyeliği olan sınıf öğretmenleri ödül gücü alt boyutunda sendika üyeliği olmayan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç boyutunda sendika üyeliği değişkenine göre sendika üyeliği olan sınıf öğretmenleri lehine anlamlı bir farklılık vardır. Bu sonuçtan hareketle sendika üyeliği olan sınıf öğretmenlerinin zorlayıcı güç alt boyutunda sendika üyeliği olmayan sınıf öğretmenlerine göre algılarının daha yüksek olduğu söylenebilir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç ($t(253)=0,484, p>0,05$), uzmanlık gücü ($t(253)= -1,534, p>0,05$), bilgi gücü ($t(253)= -1,924, p>0,05$), bağlılık gücü ($t(253)= -1,103, p>0,05$), karizmatik güç ($t(253)= -0,738, p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($t(253)= -0,056, p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.23. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algı Düzeyi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algı düzeyine ilişkin betimsel istatistikler Tablo 23'te gösterilmiştir.

Tablo 23: İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türlerinin Sınıf Öğretmenlerinin Algı Düzeyi ile İlgili Betimsel İstatistik Analizi Sonucu

	N	\bar{X}	SS
Ödül Gücü	255	3,40	0,654
Zorlayıcı Güç	255	2,53	0,850
Karşılıklı Güç	255	3,52	0,620
Uzmanlık Gücü	255	3,72	0,716
Bilgi Gücü	255	3,53	0,680
Bağlılık Gücü	255	3,83	0,767
Karizmatik Güç	255	3,21	0,757
Genel Toplam	255	3,39	0,467

Tablo 24 incelendiğinde ilkökul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili algıları; güç türleri ölçeğinin alt boyutu olan ödül gücü ($\bar{X}= 3,40$), karşılıklı güç ($\bar{X}=3,52$), uzmanlık gücü ($\bar{X}= 3,72$), bilgi gücü ($\bar{X}= 3,53$), bağlılık gücü ($\bar{X}= 3,83$), alt boyutlarında yüksek (çoğunlukla) düzeyde iken zorlayıcı güç ($\bar{X}= 2,53$), karizmatik güç ($\bar{X}= 3,21$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($\bar{X}=3,39$) orta (bazen) düzeyde olduğu görülmüştür.

4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

4.1.SONUÇ

4.1.1.İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri İle İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarına Yönelik Ulaşılan Sonuçlar

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarına göre cinsiyet değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarına göre cinsiyet değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermektedir.



İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türlerinin sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, uzmanlık gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç, bilgi gücü alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının eğitim durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının eğitim durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mezun olduğu fakülte değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının çalıştığı kurum türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının çalıştığı kurum türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının kurumdaki istihdam türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermektedir.



İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

4.2.TARTIŞMA

4.2.1. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarına göre cinsiyet değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının cinsiyet değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü boyutunda erkek sınıf öğretmenleri lehine anlamlı bir farklılık vardır.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarına göre cinsiyet değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Aslanargun (2009) örgütsel güç türlerinin zorlayıcı güç, bağlılık gücü boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir fark olduğunu belirlemiştir. Kadın öğretmenler, erkek öğretmenlere göre; zorlayıcı güç türü davranışlarını sıklıkla gösterdiklerini düşünmektedir.

Aslanargun (2009) örgütsel güç türlerinin ödül gücü, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, karizmatik güç boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığını belirlemiştir.

Aydın (2016) tarafından yapılan araştırma sonucunda; ödül gücü, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü ve karizmatik güç boyutlarında cinsiyete göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir. Anlamlı farklılık gösteren alt ölçekler için kadınların ortalaması erkeklerin ortalamasından anlamlı derecede daha yüksektir.

Aydın (2016) tarafından yapılan araştırma sonucunda; zorlayıcı güç boyutunda cinsiyete göre anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Helvacı ve Kayalı (2011) tarafından yapılan araştırmada cinsiyet değişkenine göre okul yöneticilerinin kullandıkları güç türlerinin alt boyutu olan yasal güç ve ödül gücünün kullanımının öğretmen görüşlerine göre anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Helvacı ve Kayalı (2011) tarafından yapılan araştırmada cinsiyet değişkenine göre okul yöneticilerinin kullandıkları güç türlerinin alt boyutu olan zorlayıcı, uzmanlık ve karizmatik kullanımının öğretmen görüşlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği saptanmıştır. Öğretmenlerin algılarına göre erkek öğretmenler bayan öğretmenlere göre okul yöneticilerinin daha çok zorlayıcı güç kullanmakta olduklarını ifade etmişlerdir.

Aslanargun (2009), Aydın (2016) ve Helvacı ve Kayalı'nın (2011) yaptıkları araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

Koyuncu (2016) örgütsel güç türlerinin karizmatik güç, zorlayıcı güç, yasal güç, ödüllendirme gücü, uzmanlık gücü boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığı belirlenmiştir.

Memduhoğlu ve Turhan (2016) tarafından yapılan araştırmada öğretmenlerin, okul müdürlerinin güç kullanma düzeylerine ilişkin görüşleri cinsiyet değişkenine göre; yasal güç, ödül gücü, zorlayıcı güç, uzmanlık gücü ve karizmatik güç alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Koyuncu (2016) ve Memduhoğlu ve Turhan (2016) tarafından yapılan araştırmalar çalışmamızı kısmen desteklemektedir.

4.2.2. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Yaş Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermektedir.



İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türlerinin sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Zorlayıcı güç alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Zorlayıcı güç alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 ve üzeri yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 51 ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Karşılıklı güç alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Karşılıklı güç alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Uzmanlık gücü alt boyutunda yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 41-50 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Bilgi gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Bilgi gücü alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Bilgi gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Bilgi gücü alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Bağlılık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 31-40 yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Bağlılık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 41-50 yaş olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Bağlılık gücü alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.



Bağlılık gücü alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olanlar lehinedir.

Karizmatik güç alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Karizmatik güç alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Genel toplamda yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 30 yaş ve daha az olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Genel toplam alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri ile yaşı 51 yaş ve üzeri yaşta olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu fark yaşı 31-40 yaş arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının yaş değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Aslanargun (2009) örgütsel güç türlerinin ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında yaş değişkeni açısından anlamlı bir fark olduğunu belirlemiştir. En ileri yaş grubunda olan öğretmenler, daha genç öğretmenlere göre okul müdürlerinin yönetimde ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç davranışlarını daha sıklıkla gösterdiğini düşünmektedir.

Aslanargun (2009) örgütsel güç türlerinin uzmanlık gücü boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında yaş değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığını belirlemiştir.

Aydın (2016) tarafından yapılan araştırmada; ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, bilgi gücü, bağlılık gücü ve karizmatik güç alt ölçekleri yaşa göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir.

Aydın (2016) tarafından yapılan araştırmada; uzmanlık gücü alt ölçeği yaşa göre anlamlı düzeyde farklılık göstermemektedir.

Aslanargun (2009) ve Aydın (2016) yaptıkları araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

4.2.3. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Medeni Durum Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, uzmanlık gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü alt boyutunda bekâr olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır ve bu fark bekâr olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Ödül gücü alt boyutunda evli olan sınıf öğretmenleri ile boşanmış olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır ve bu fark evli olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Zorlayıcı güç alt boyutunda bekâr olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır ve bu fark evli olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Uzmanlık gücü alt boyutunda bekâr olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır ve bu fark bekâr olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Bağlılık gücü alt boyutunda bekâr olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu farklılık bekâr olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Bağlılık gücü alt boyutunda bekâr olan sınıf öğretmenleri ile boşanmış olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu farklılık bekâr olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Karizmatik güç alt boyutunda bekâr olan sınıf öğretmenleri ile evli olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu farklılık bekâr olan sınıf öğretmenleri lehinedir.



İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının medeni durum değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç, bilgi gücü alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Gökkaya (2010) yapmış olduğu çalışmada evliler ve bekârlar arasında anlamlı bir farklılık olduğunu tespit etmiştir. Çalıştıkları kurum içerisinde evli çalışanların liderlerinin üzerlerinde uzmanlık gücü kullanmalarını bekârlara göre daha olumsuz karşıladıkları değerlendirilmektedir.

Gökkaya (2010) yapmış olduğu çalışmada karizmatik güç, ödüllendirme gücü, zorlayıcı güç ve yasal güç alt boyutlarında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Demir (2017) yapmış olduğu araştırmada medeni duruma göre güç türlerinin alt boyutu olan karizmatik güç, ödüllendirme gücü, yasal güç toplam puan ortalamasında evli ile bekar olanlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu farklılıkları hepsi evli olanlar lehinedir.

Demir (2017) yapmış olduğu araştırmada medeni duruma göre uzmanlık gücü evli ile bekar olanlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Gökkaya (2010) ve Demir'in (2017) yaptıkları araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

Pars Şener (2017) yapmış olduğu çalışmada; öğretmenlerin okul yöneticilerinin kullandıkları güç kaynaklarına ilişkin algılarının medeni durum değişkenine kullandıkları güç kaynaklarından ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, bilgi gücü, bağlılık gücü ve karizmatik güç boyutlarına ilişkin algılarının anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür.

Deniz (2013) yaptığı araştırmada öğretmenlerin okulda uygulanan güç mesafesi puanlarının, medeni durum değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşmıştır.

Pars Şener (2017) ve Deniz'in (2013) yaptıkları çalışmalar çalışmamızı kısmen destekler niteliktedir.

4.2.4. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Görev Çeşidi Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü alt boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür yardımcısı olanlar arasında anlamlı bir fark vardır ve bu fark görevi müdür yardımcısı olanlar lehinedir.

Karizmatik güç alt boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür yardımcısı olanlar arasında anlamlı bir fark vardır ve bu fark görevi müdür yardımcısı olanlar lehinedir.

Genel toplamda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür yardımcısı olanlar arasında anlamlı bir fark vardır ve bu fark görevi müdür yardımcısı olanlar lehinedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının görev çeşidi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Gökkaya (2010) yapmış olduğu çalışmada uzmanlık gücü, karizmatik güç, ödüllendirme gücü, zorlayıcı güç ve yasal güç alt boyutlarında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Gökkaya'nın (2010) yapmış olduğu araştırma çalışmamızı kısmen destekler niteliktedir.

4.2.5. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Eğitim Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının eğitim durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının eğitim durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda eğitim durumu lisans olan sınıf öğretmenleri ile eğitim durumu yüksek lisans olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir fark vardır ve bu fark eğitim durumu yüksek lisans olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının eğitim durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, karşılıklı güç, uzmanlık gücü,



bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Koyuncu (2016) örgütsel güç türlerinin karizmatik güç, zorlayıcı güç, yasal güç, ödüllendirme gücü, uzmanlık gücü boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında eğitim durumu değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığı belirlenmiştir.

Aslanargun (2009) örgütsel güç türlerinin ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında eğitim durumu değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığını belirlemiştir.

Aydın (2016) tarafından yapılan çalışmada; ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü ve karizmatik güç alt boyutlarında eğitim durumuna göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir.

Helvacı ve Kayalı (2011) tarafından yapılan çalışmada; öğretmen görüşlerinin öğrenim durumu değişkenine göre, okul yöneticilerinin kullandıkları güç türlerinden yasal güç, zorlayıcı güç, ödül gücü, uzmanlık gücü ve karizmatik güç boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir.

Koyuncu (2016), Aslanargun (2009), Aydın (2016), Helvacı ve Kayalı (2011) tarafından yapılan araştırmalar çalışmamızı kısmen destekler niteliktedir.

4.2.6. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Mezun Olduğu Fakülte Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mezun olduğu fakülte değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Demir (2017) yapmış olduğu çalışmada öğretmenlerin güç kaynaklarının alt boyutu olan uzmanlık gücü, karizmatik güç, ödüllendirme gücü, yasal güç, zorlayıcı güç ve toplamda mezun olduğu fakültele göre öğretmenler arasında anlamlı bir farklılaşma olmadığı sonucuna ulaşılmıştır (Demir, 2017).

Demir'in (2017) yapmış olduğu çalışma çalışmamızı destekler niteliktedir.

4.2.7. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Mesleki Kıdem Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türlerinin sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu farklılık mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Zorlayıcı güç alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 11-15 yıl arasında olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu farklılık mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

Zorlayıcı güç alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenleri ile mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ve bu farklılık mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri lehinedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının mesleki kıdem değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Memduhoğlu ve Turhan (2016) tarafından yapılan çalışmada öğretmen görüşleri arasında; mesleki kıdemlerine göre yasal güç ve ödül gücü alt boyutlarında anlamlı bir farklılaşma bulunmaktadır. Buna göre mesleki kıdem yılı 1 veya 2 yıl olan öğretmenler 3-6 yıldır görev yapan öğretmenlere göre müdürlerin yasal güçlerini, 11 ve üzeri yıldır görev yapan öğretmenlere göre ise müdürlerin ödül gücünü daha sık kullandıklarını belirtmişlerdir.



Memduhoğlu ve Turhan (2016) tarafından yapılan çalışmada mesleki kıdem gruplarındaki öğretmenler müdürlerin zorlayıcı, uzmanlık ve karizmatik güç kullanım düzeylerine ilişkin benzer görüşlere sahiptirler.

Aydın (2016) tarafından yapılan çalışmada; ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü bağlılık gücü ve karizmatik güç alt boyutlarında kıdeme göre anlamlı düzeyde farklılık göstermektedir.

Aslanargun (2009) örgütsel güç türlerinin zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında hizmet yılı değişkeni açısından anlamlı bir fark olduğunu belirlemiştir. hizmet yılı daha az olan öğretmenler, daha fazla hizmet süresi olan öğretmenlere göre okul müdürlerinin zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç davranışlarını sıklıkla gösterdiklerini düşünmektedir.

Aslanargun (2009) örgütsel güç türlerinin ödül gücü, bilgi gücü boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında hizmet yılı değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığını belirlemiştir.

Koyuncu (2016) yapmış olduğu çalışmada örgütsel güç türlerinin alt boyutu olan ödüllendirme gücü boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında mesleki kıdem değişkeni açısından anlamlı bir fark olduğunu belirlenmiştir. 21 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip olan öğretmenler, 0-5 yıl arası mesleki kıdeme sahip olan öğretmenlere göre daha iyi düzeyde gördükleri söylenebilir.

Koyuncu (2016) örgütsel güç türlerinin karizmatik güç, zorlayıcı güç, yasal güç, uzmanlık gücü boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında kıdem değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığını belirlenmiştir.

Memduhoğlu ve Turhan (2016), Aslanargun (2009) ve Koyuncu'nun (2016) yaptıkları araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

Helvacı ve Kayalı (2011) tarafından yapılan çalışmada; öğretmenlerin görüşleri mesleki kıdem değişkenine göre, okul müdürlerinin kullandıkları güç kaynaklarından yasal güç, zorlayıcı güç, ödül gücü, uzmanlık gücü ve karizmatik güç türlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir.

Helvacı ve Kayalı (2011) yaptıkları araştırmalar çalışmamızı kısmen destekler niteliktedir.

4.2.8. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Aslanargun (2009) örgütsel güç türlerinin zorlayıcı güç boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında çalıştığı okuldaki hizmet yılı değişkeni açısından anlamlı bir fark olduğunu belirlemiştir. Çalıştıkları okuldaki görev süresi daha az olan öğretmenler, daha fazla olan öğretmenlere göre okul müdürlerinin zorlayıcı güç türü davranışlarını sıklıkla gösterdiklerini düşünmektedir.

Aslanargun (2009) örgütsel güç türlerinin ödül gücü, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında çalıştığı okuldaki hizmet yılı değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığını belirlemiştir.

Polat (2010) yaptığı çalışmada; öğretmenlerin görev yaptıkları okuldaki hizmet sürelerinin, yöneticilerinin yönetsel güç türlerinden ödül gücünü kullanmalarına ilişkin algılamalarında anlamlı bir farklılaşmaya neden olduğu bulunmuştur. 1-5 yıllık hizmet süresine sahip öğretmenlerin, yöneticilerinin ödül gücünü daha çok kullandığını düşündükleri görülmektedir. Öğretmenlerin görev yaptıkları okuldaki hizmet sürelerinin, yöneticilerinin yönetsel güç türlerinden bağımlılık gücünü kullanmalarına ilişkin algılamalarında da anlamlı bir farklılaşmaya neden olduğu bulunmuştur. 11 ve üstü yıllık hizmet süresine sahip öğretmenlerin, yöneticilerinin bağımlılık gücünü daha az kullandığını düşündükleri anlaşılmaktadır.

Üstün (2013) yapmış olduğu çalışmada bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre yasal güç, ödül gücü, zorlayıcı güç ile karizmatik güç arasında anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Üstün (2013) yapmış olduğu çalışmada bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre uzmanlık gücü arasındaki anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bulduğu okulda 5 yıldan az görev yapanların diğer görev yapılan yıl aralıklarına göre anlamlı fark olduğu sonucuna ulaşmıştır.



Aslanargun (2009), Üstün (2013) ve Polat'ın (2010) yaptıkları araştırmalar çalışmamızı kısmen destekler niteliktedir.

4.2.9. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türlerin Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Çalıştığı Kurum Türü Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının çalıştığı kurum türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının çalıştığı kurum türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç boyutunda resmi devlet kurumunda çalışan sınıf öğretmenleri lehine anlamlı bir farklılık vardır.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının çalıştığı kurum türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Polat (2010) yaptığı araştırmada; özel okullarda görev yapan öğretmenlerin, yöneticilerinin karşılıklı gücü daha çok kullandığını düşündükleri, yöneticilerinin uzmanlık gücünü daha çok kullandığını düşündükleri ve yöneticilerinin bilgi gücünü daha çok kullandığını düşündükleri, yöneticilerinin bağımlılık gücünü daha çok kullandığını düşündükleri anlaşılmaktadır. Son olarak, öğretmenlerin görev yaptığı kurumun, yöneticilerinin yönetsel güç türlerinden karizmatik gücü kullanmalarına ilişkin algılamalarında da anlamlı bir farklılaşmaya neden olduğu bulunmuştur. Grupların ortalama puanlarına bakıldığında; Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin, yöneticilerinin karizmatik gücü daha çok kullandığını düşündükleri anlaşılmaktadır.

Titrek ve Zafer (2009) yaptıkları araştırmada okul türü değişkenine göre öğretmenlerin görüşlerine yönelik aritmetik ortalama değerleri incelendiğinde, örgütsel güç kaynaklarının alt boyutlarından olan uzmanlık gücü, karizmatik güç, ödüllendirme gücü, yasal güç ve zorlayıcı güce yönelik anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Özel ilköğretim okulu yöneticilerinin, resmi ilköğretim okulu yöneticilerine göre ödüllendirme gücü, yasal güç, uzmanlık gücü, karizmatik güç, ve zorlayıcı gücü kullanma yeterliliklerinin daha yüksek düzeyde olduğu söylenebilir.

Cömert (2014), Titrek ve Zafer'in (2009) yaptıkları araştırmalar çalışmamızı kısmen destekler niteliktedir.

4.2.10. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının İstihdam Türü Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının kurumdaki istihdam türü değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç, karşılıklı güç, uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Alanyazıda yapılan taramada değişken olarak destekleyen veya desteklemeyen çalışmaya rastlanmıştır.

4.2.11. İlkokul Yöneticilerinin Yönetimde Kullandıkları Örgütsel Güç Türleri ile İlgili Sınıf Öğretmenlerinin Algılarının Sendika Üyesi Olup Olmama Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü, zorlayıcı güç alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermektedir.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin ödül gücü boyutunda sendika üyeliği olan sınıf öğretmenleri lehine anlamlı bir farklılık vardır.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının güç türleri ölçeğinin zorlayıcı güç boyutunda sendika üyeliği değişkenine göre sendika üyeliği olan sınıf öğretmenleri lehine anlamlı bir farklılık vardır.

İlkokul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları örgütsel güç türleri ile ilgili sınıf öğretmenlerinin algılarının sendika üyesi olup olmama durumu değişkenine göre güç türleri ölçeğinin karşılıklı güç,



uzmanlık gücü, bilgi gücü, bağlılık gücü, karizmatik güç alt boyutlarında ve genel toplamda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Alanyazıda yapılan taramada değişken olarak destekleyen veya desteklemeyen çalışmaya rastlanmıştır.

4.3.ÖNERİLER

1-İlkokul yönetici ve sınıf öğretmenlerine örgütsel güç yönetimi ile ilgili kurs, seminer, hizmet içi eğitim vb. faaliyetler gerçekleştirilerek örgütsel güç yönetimi öneminin arttırılabileceği ileri sürülebilir.

2-Yapılacak olan yeni araştırmalarda farklı yöntemler tercih edilerek; farklı veri toplama araçları kullanarak yeni araştırmalar yapılabilir.

3-Yapılacak yeni araştırmalarda ilkökul yöneticilerinin ve sınıf öğretmenlerinden oluşacak kontrol ve deney grupları oluşturularak yeni bir çalışma yapılabilir.

4-Yapılan bu araştırma İstanbul ili Avcılar ilçesinde yapılmıştır. Yapılacak yeni araştırmalar Türkiye'nin başka illerinde yapılarak ilkökul yönetici ve sınıf öğretmenlerin örgütsel güç yönetimi hakkındaki görüşleri karşılaştırılabilir.

5-Yapılmış olan bu araştırma nicel bir çalışmadır. Bu konu ile ilgili yapılacak yeni çalışmalarda nitel bir çalışma yapılabilir veya nitel ve nicel olarak birlikte çalışılabilir.

6- Yapılacak olan yeni araştırmalarda farklı yöntemler tercih edilerek; örgütsel güç türleri ile ilgili iki değişken arasındaki ilişkinin incelenmesi yapılabilir.

7- Bu araştırmanın problemi ele alınarak uluslararası yeni çalışmalar yapılabilir.

8- Okul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları güç türlerinin öğretmenler üzerinde oluşturduğu etki incelenebilir.

9- Okul yöneticilerinin yönetimde kullandıkları güç türlerini kullanma nedenlerine yönelik inceleme yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Akçay, A. (2003). Okul müdürleri öğretmenleri etkileyebiliyor mu? *Milli Eğitim Dergisi*, 157.
http://dhgm.meb.gov.tr/Yayinlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/157/akcay.htm adresinden 29 Aralık 2018 tarihinde alınmıştır.
- Altınkurt, Y. ve Yılmaz, K. (2012). Okul yöneticilerinin kullandıkları güç kaynakları ile öğretmenlerin iş doyumunu arasındaki ilişki. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 20 - (2), 385 - 402.
- Aslanargun, E. (2009). *İlköğretim ve lise müdürlerinin okul yönetimde kullandığı güç türleri*. Yayınlanmamış doktora tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Aydın, F. (2016). *Ortaokul yöneticilerinin kullandıkları örgütsel güç türleri ve öğretmenlerin örgütsel sessizlik davranışları*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Pamukkale Üniversitesi, Denizli.
- Bakan, İ. ve Büyükebeşe, T. (2010). Liderlik "türleri" ve "güç kaynakları"na ilişkin mevcut-gelecek durum karşılaştırması: Eğitim kurumu yöneticilerinin algılarına dayalı bir alan araştırması. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 73-84.
- Bayrak, S. (2001). "Yönetimde bir ihmal konusu olarak güç ve güç yönetimi"II. "Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi,"6 (1), 23-42.
- Büyükköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri (12.basım)*. Ankara: Pegem
- Cömert, M. (2014). *Öğretmenlerin örgütsel bağlılık düzeyleri ile okul müdürlerinin kullandıkları örgütsel güç kaynakları arasındaki ilişkinin incelenmesi*.(Yayınlanmamış yüksek lisans tezi), Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Kahramanmaraş.
- Demir, (2017). *Okul yöneticilerinin kullandıkları güç kaynakları ile öğretmenlerin sinizm düzeyleri arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, İstanbul.
- Deniz, A. (2013). *Okullarda güç mesafesi ve örgütsel bağlılık arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Balıkesir Üniversitesi, Balıkesir.
- Deniz, M. ve Çolak, M. (2008). Örgütlerde çatışmanın yönetiminde gücün kullanımı ve bir araştırma. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 23, 304 - 332.
- Gökkaya, F. (2010). *Lider güç türlerinin örgütsel öğrenme üzerine etkileri (Aydın köşk ve gemencik ilköğretim okulları örneği)*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Beykent Üniversitesi, İstanbul.
- Helvacı, M. ve Kayalı, M. (2011). Okul müdürlerinin kullandıkları örgütsel güç türlerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi (Uşak ili örneği). *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 255-279. http://tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=ITDK.GTS.5c27cd01787fc8.76942230 adresinden 29 Aralık 2018 tarihinde alınmıştır.
- Koyuncu, F. (2016). *Öğretmen görüşlerine göre ilkökul ve ortaokul müdürlerinin yönetimde başvurdukları güç türleri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Memduhoğlu, H.B. ve Turhan, M. (2016). Öğretmen görüşlerine göre ilköğretim okul müdürlerinin örgütsel güç kaynaklarını kullanım düzeyleri. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 44 , 73-89.
- Özdemir, A. (2013). Öğretim elemanlarının kullandıkları güç kaynakları ile öğretmen adaylarının örgütsel özdeşleşmeleri arasındaki ilişki: İç motivasyonun aracılık rolü. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(2), 269-291.
- Polat, S. (2010). *Okul öncesi yöneticilerinin kullandıkları yönetsel güç kaynaklarına ilişkin öğretmen algıları ile öğretmen motivasyonu arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul.
- Şahin, İ., & Gümüş, E. (2016). İlkokul yöneticilerinin zaman yönetimi hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(26).
- Şener Pars, M. (2017). *Okul yöneticilerinin kullandıkları güç kaynakları ile öğretmenlerin örgütsel güven düzeyleri arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, On Dokuz Mayıs Üniversitesi, Samsun.
- Titrek, O. ve Zafer, D. (2009). İlköğretim okulu yöneticilerinin kullandıkları örgütsel güç kaynaklarına ilişkin öğretmen görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 15-60, 657-674.
- Üstün, S. (2013). İlkokul kurum yöneticilerinin güç tipi tercihleri: Mersin ili merkez ilçelerinde örnek bir uygulama. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin*.