



Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi

The Journal of International Social Research

Cilt: 9 Sayı: 46 Volume: 9 Issue: 46

Ekim 2016 October 2016

www.sosyalarastirmalar.com Issn: 1307-9581

## BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLARININ DİYALOJİK İLETİŞİM ÇERÇEVESİNDE SOSYAL MEDYA UYGULAMALARI SOCIAL MEDIA APPLICATIONS IN THE FRAMEWORK DIALOGIC COMMUNICATION FOR MAYOR OF METROPOLITAN

Gülşüm ŞİMŞEK\*

Öz

Bu makale büyükşehir belediye başkanlarının Kent ve Taylor'un diyalojik prensipleri çerçevesinde sosyal medya uygulamalarını nasıl kullandığını açıklamayı amaçlamaktadır. Makalede Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı İbrahim Melih Gökçek, Adana Büyükşehir Belediyesi Başkanı Hüseyin Sözlü, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Aziz Kocaoğlu ve Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanı Fırat Anlı'nın kişisel Twitter uygulamaları diyalojik özellikler başlığında değerlendirilmiştir. Büyükşehir belediye başkanlarının Twitter uygulamaları diyalojik ilkeler yönünden başarılı bulunmuştur. Ancak iletişimin diyalojik olma düzeyi açısından sadece Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanı Fırat Anlı'nın Twitter uygulamaları kısmen başarılı bulunmuştur. Diğer büyükşehir belediye başkanlarının sayfaları diyalojik olma açısından yeterli seviyede değildir.

**Anahtar Kelimeler:** Büyükşehir Belediyeleri, Diyalojik İletişim, Sosyal Medya, Twitter.

**Abstract**

The main aim of this research is to explain how to use social media applications within the framework of Kent and Taylor's dialogic principles for metropolitan mayors. This paper assessed dialogic characteristics of a few Mayors' Twitter applications that are President of Ankara Metropolitan Municipality İbrahim Melih Gökçek, President of Adana Metropolitan Municipality Hüseyin Sözlü, President of İzmir Metropolitan Municipality Aziz Kocaoglu and Co-President of Diyarbakır Metropolitan Municipality Fırat Anlı. Twitter applications of Metropolitan mayor have been successful in terms of ideological principles. According to results of the present study, while co-President of Diyarbakır Metropolitan Municipality Fırat Anlı's Twitter applications has been partially applications due to the level of dialogic communication, other mayors Twitter applications are not sufficient.

**Keywords:** Metropolitan Municipality, Dialogic Communication, Social Media, Twitter.

**Giriş**

Küreselleşmeyle birlikte ekonomik, sosyal, siyasi, kültürel, teknolojik ve iletişim çerçevesinden bütün dünya değişime tabi olmuştur. Çok boyutlu bu süreçte sermaye sınırları aşmış, ulus devletler zayıflamış, yerel yönetimler ve kültürel unsurlar ön plana çıkmış, internet ve uydu sistemindeki gelişmelerle mekan ve zaman kavramı ortadan kalkmıştır. Marshall Mc Luhan'ın 1960'larda öne sürdüğü "küresel köy" kuramı gerçek olmuştur.

İletişim teknolojilerindeki değişim ve gelişimle beraber internet teknolojisi de son hızla gelişmiştir. Özellikle web 2,0'ın hayatımıza girmesiyle birlikte hemen hemen her birey haber, eğlence, bilgi vb. kaynağı haline gelmiştir. Bu süreçte halkla ilişkiler de değişime tabi olmuştur. Yeni medya ile halkla ilişkiler daha etkileşimli, diyalojik, çift taraflı veri akışının olduğu bir biçimde tekrar şekillenmiştir. Bu durumda halkla ilişkilerde klasik sembolik-yorumlayıcı model kendini stratejik-davranışsal yönetim modeline terk etmiştir.

Yeni medya teknolojisi ile sosyal paylaşım ağları (Blog, RSS, Wikis, Podcasting, Net Work, Twitter, YouTube, Flickr, Pinterest, Foursquare ve LinkedIn) ortaya çıkmıştır. Bu durumda haber bültenleri, hedef kitleyle etkileşimli ve diyalojik iletişim, itibar-ımağ ve kiriz yönetimi internet ortamına taşınmıştır. Halkla ilişkilerin şekli ve mekanı değişmiştir.

Bu çerçevede çalışmada, büyükşehir belediye başkanlarının sosyal medyanın mikro blog uygulaması olan kişisel Twitter hesapları incelenmiştir. Büyükşehir belediye başkanlarının diyalojik açıdan Twitter'ı nasıl ve hangi amaçla kullandıkları ölçülmeye çalışılmıştır.

### 1. Türkiye'de Büyükşehir Belediyeleri

Yerel yönetimlerin en önemli öğelerinden bir tanesi büyükşehir belediyeleridir. Hızlı kentleşme sonucunda büyük daha da büyümesiyle belediye sınırları dışında düzensiz ve plansız gelişmelere yol açmıştır. Denetim dışında kalan alanların ve buralardaki gelişmelerin kontrol edilmesi, küçük-büyük yerel yönetimlerin iş birliği kurması ve imar planlarının yeniden değerlendirilmesi amacıyla yerel yönetim organlarının yeniden ele alınıp güçlendirilmesi gerekmiş ve (Ökmen ve Parlak, 2015: 293) bu çerçevede ana kentlerin yönetimine dair yeni arayışlar ortaya çıkmıştır. Türkiye'de bu arayışların sonucunda dünyadaki

\* Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Kurumsal İletişim Koordinatörlüğü Halkla İlişkiler Uzmanı / Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü Doktora Öğrencisi.

diğer örneklerin de (Paris, Tokyo, Newyork vb.) etkisiyle büyükşehir belediyeleri oluşturularak büyük kentlerin sorunlarının çözülmesi düşünülmüştür (Yüksel, 2013, 226).

Yerel yönetimlerin önem arz etmesinin temel nedenleri vardır. Bunlar: Yerel yönetimler, merkezi yönetimle halk arasında ihtiyaçların karşılanması hususunda özgürlüğü arttıran ara basamak olması; yerel nitelikteki mal ve hizmetlerin halkın kamununun ihtiyaç ve beklentilerini karşılaması ve halk tarafından seçilen organlar tarafından yönetilmesidir (Gülöksüz, 1994'den akt., Gül, 2015: 8).

Yerel yönetimler küreselleşme sürecinde değişime uğramıştır. Küreselleşmeyle beraber meydana gelen ekonomik, siyasi, teknolojik, kültürel değişimler yerel yönetimleri de etkisi altına almıştır. Ulus devletin önemi azalmaya başlamış ve yerel yönetimlerdeki ekonomik, kültürel ve yerel değerler uluslararası platformlarda ön plana çıkmaktadır.

Türkiye'de kentleşme olgusu, 1950'li yıllardan itibaren ortaya çıkmaya başlamıştır. Devletçi ekonomik anlayış yerini liberal anlayışa bırakma eğilimine girmiştir. Dönemin iktidarı Demokrat Parti'nin izlediği ekonomik politikalar ve tarımda makineleşme ile işsiz kalan tarım çalışanlarının şehirlere göç etmesine neden olmuştur. Aynı dönemde kentlerdeki sanayileşme nedeniyle iş gücüne duyulan ihtiyaç ile kırsal kesimin iticiliği kentlere göçü hızlandırmıştır. Büyüyen kentlerde hizmet sorunu ortaya çıkmıştır. Kentler bazı hizmetlerin çözümü amacıyla daha büyük alanda hizmet sunumu ihtiyacı duyarken hizmette yerellik anlayışı çerçevesinde halka yakın hizmet birimlerine ihtiyaç doğmuştur (Yüksel, 2013, 227).

Kentlerdeki sosyal, ekonomik, siyasi değişim ve gelişimlere dayanılarak Türkiye'de 1984 yılında büyükşehir belediyesi sistemine geçmiştir. 1984'den 2000 yılının sonuna kadar Türkiye'de 16 büyükşehir belediyesi kurulmuştur. 5216 sayılı kanunla yeni büyükşehir kurulması zorlaştırılmıştır. Ancak 12 Kasım 2012 tarihinde yayınlanan, 6360 sayılı "Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" bu alanda yeni düzenlemeler getirmiştir. 2014 Mart ayında yapılan mahalli idareler seçimleriyle birlikte yürürlüğe giren kanunla büyükşehir belediyelerinde ve bu belediyelerin bulunduğu illerde çok önemli ve köklü değişikliklere gidilmiştir. 6360 sayılı yeni Büyükşehir Kanunu ile Türkiye'de mevcut 16 adet büyükşehir belediyesine 14 büyükşehir belediyesi daha dahil olmuştur ve toplam büyükşehir belediyesi 30'a çıkmıştır (Ökmen ve Parlak, 2015: 272-273).

## 2. İlişkisel İletişim Çerçevesinde Diyalojik İletişim

İlişki yönetiminin halkla ilişkiler için bir paradigma olarak ortaya çıkışı, halkla ilişkilerin örgütsel yapı içerisindeki ve toplumdaki değeri ve fonksiyonu, örgütsel olduğu kadar toplumsal fayda da yaratma sorumluluğu ile ilgili sorulara bir yanıt olarak gelişmiştir ve halkla ilişkiler amaçları ile örgütsel hedeflerin birleştirilebilmesine rehberlik eder (Ledingham& Bruning, 2000, s.xiii'den akt., Özdemir ve Ymanoğlu, 2010: 8).

İlişkisel yaklaşımın halkla ilişkiler alanı için bir çerçeve olarak ortaya çıkmasını sağlayan gelişmeleri dört başlık altında incelenmektedir. Bunlar:

- 1) Halkla ilişkiler çalışmalarında ve uygulamalarında ilişkilerin merkezi rolünün anlaşılması,
- 2) Halkla ilişkilerin bir yönetim fonksiyonu olarak yeniden kavramsallaştırılması,
- 3) Örgüt-kamu ilişkisinin ölçüleme stratejilerinin, bileşenlerinin ve farklı türlerinin anlaşılması ve örgüt-kamu ilişkilerinin kamu tutum, algı, bilgi ve davranışlarıyla bağlantısının kurulması,
- 4) İlişkilerin öncüllerini, sürecini ve sonuçlarını içeren örgüt-kamu ilişkisi modellerinin geliştirilmesi (Ledingham 2001, s. 286-288'den akt., Özdemir ve Ymanoğlu, 2010: 8-9).

Konsept olarak diyalog retorik, felsefe, psikoloji ve ilişkisel iletişim bilimleri arasında yer almaktadır. Filozoflar ve retorikçiler tarafından diyalog, iletişimin etik bir türü olarak kabul edilmektedir (Kent ve Taylor, 2002: 22). Halkla ilişkiler teori ve araştırmalarında Grunig ve Hunt'ın dörtlü modeli temel alınmaktadır. Dörtlü modeldeki simetrik iletişim önceleri diyalojik iletişim olarak nitelendiriliyordu. Ancak diyalojik iletişim özellikle ilişkilerin etkileşimi ve ortaya çıkışı üzerine yoğunlaşır ve ilişki süreçten ziyade diyalogun sonucudur (Kent ve Taylor: 1998: 323).

Diyalojik iletişim, fikirlerin ve görüşlerin müzakere ortamında değişimidir. Diyalojik simgelerin alışverişinde iki prensip rehber edinilir. Birincisi diyalog sadece katılım değildir. Diyalogda bulunan her iki tarafın da istekli ve eşit olması gerekmektedir. İkincisi, diyalog öznel arasında gerçekleşir tek taraflı olması doğru değildir. Çünkü diyalojik iletişimin doğasında müzakereci süreç vurgulanır (Kent ve Taylor: 1998: 325).

## 3. Sosyal Medya ve Halkla İlişkiler

Küreselleşmeyle beraber iletişim teknolojileri de gelişmiştir. İnsanlar ihtiyaçlarını ve isteklerini gidermek için iletişim ve bilişim teknolojilerinden yararlanmaktadır. Özellikle internet dünyanın dört bir yanındaki veri tabanlarını ve bilgisayarları birbirine bağlayan ağ olarak bu teknolojilerden birisidir. İnternet, küreselleşmeyle beraber artan rekabet ortamında kurumlara yönetim, reklam, müşteri ilişkileri, halkla ilişkiler, tanıtım, iletişim ve pazarlama yeni fırsatlar sunmaktadır. Bireysel veya grup iletişimi bünyesinde gerçekleşen iletişim aynı zamanda düşük maliyetler arz etmektedir (Güçdemir, 2012: 1).

İnternet her çeşit veriyi farklı ortamlarda yayınlama ve paylaşabilme niteliğine sahiptir. Günümüzde var olan bütün iletişim araçları bilgisayarların erişebileceği sayısal verilere çevrilmiştir. Grafikler, görüntüler, sesler, şekiller ve metinler dijitalleşerek hesaplanabilir hale gelmiştir. Bu süreçte medya da nasibini alarak “yeni medya” halini almıştır (Crowley ve Heyer, 2007: 470’den akt., Yengin, 2012: 76). İnternetle birlikte etkileşimli iletişime geçilerek kullanıcı içeriği denetleme, seçme imkânına sahip olmuştur. Öyle ki web 1.0’den web 2.0’a geçilen internet sistemiyle birlikte bilgi paylaşımı daha hızlı gerçekleşmekte ve bilgi transferleri hız kazanmaktadır. Böylelikle internet sisteminin kullanımı çoğalarak yeni medyaya geçiş hızlanmıştır (Yengin, 2012: 76). Sosyal medya ağları (Twitter, Facebook, LinkedIn, Flickr vb.) buna en güzel örneklerdir.

Web 2.0 öncesinde medya bir iki tane büyük grubun tekelinde kalıyordu. Kullanıcı kendisine sunulan çeşitli fakat sınırlı seçenekleri değerlendirebiliyordu. Medyanın tüm ürünleri etkileşimden uzak ve iletişim tek yönlü gerçekleşmekteydi. Geleneksel medya web 2.0 ile her tüketicinin aynı zamanda bir üreticiye dönüşmesiyle son buldu. Bu sayede tüketici sayısız miktarda bireysel yayıncı tarafından sunulan içerikleri seçme özgürlüğü kazanmıştır (Güçdemir, 2012: 35). Web 2.0 ile interaktif etkileşimde bulunan sosyal medya araçları şunlardır: Blog, RSS, Wikis, Podcasting, Sosyal paylaşım ağları, Twitter, YouTube, Flickr, Pinterest, Foursquare ve LinkedIn’dir.

Küreselleşmeyle birlikte dijital medyanın gelişimi halkla ilişkilerin de küreselleşmesine yol açmıştır. Örgütlerin halkla ilişkiler birimleri medyadaki bu değişime uyum sağlamak için hızlı hareket etmelidir. Yeni medyada ile halkla ilişkiler uygulamaları daha küresel, stratejik, iki yönlü, interaktif, diyalojik ve sosyal açıdan sorumlu faaliyetlerde bulunması gerekmektedir. Uygulamaların çoğunda yeni medya geleneksel medyayı kullandıkları gibi hedef kitleye tek yönlü mesaj yağdırmaktadır. Oysa ki yeni medya, örgütsel karar verme mekanizmalarında çevreden bilgi sağlamak ve kamularla etkileşimde bulunmak için stratejik bir araçtır. Bu yüzden yeni medyada halkla ilişkiler “sembolik-yorumlayıcı” model yerine davranışsal-stratejik yönetim modeli olarak yeniden kurumsallaştırılmalıdır (Grunig, 2009: 1-3’den akt., Pelenk Özel ve Yılmaz Sert, 2015: 12-13).

Dijital halkla ilişkiler, bir örgütün ürün/hizmet güncelleştirmeleri hakkında paydaşlarını bilgilendirmek için online haber bültenleri yayımlaması, gazetecilik ağlarının gücünden yararlanarak internet yoluyla bilgi yaymayı içermektedir (Gifford, 2010: 63’den akt., Pelenk Özel ve Yılmaz Sert, 2015: 16). Bu çerçevede dijital alanlarda gerçekleştirilen tüm halkla ilişkiler etkinlikleri dijital halkla ilişkiler olarak tanımlanmaktadır (Pelenk Özel ve Yılmaz Sert, 2015: 16). Dijital halkla ilişkiler dört kapsayıcı özellik içermektedir. Bunları:

- Stratejik olmak. İş sonuçlarını etkilemek için tasarlanmıştır.
- Bütünleşiktir: İnterneti geniş bir iletişim planının unsuru olarak kullanır.
- Hedeflenmiştir: Hedef kitlelere erişmek amacıyla internetin avantajlarını diğer iletişim biçimleri üzerinde kullanır.
- Ölçülebilir: Faaliyet planlarının değerlendirilebilmesi mümkündür (Holtz, 2002: 16’den akt., Pelenk Özel ve Yılmaz Sert, 2015: 16).

#### **4. Metodoloji**

Araştırma, Ankara Büyükşehir Belediyesi başkanı İbrahim Melih Gökçek, İzmir Büyükşehir Belediyesi başkanı Aziz Kocaoğlu, Adana Büyükşehir Belediyesi başkanı Hüseyin Sözlü ve Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi eş başkanları Gültan Kışanak ile Fırat Anlı’nın kişisel sosyal medyanın mikro blok bağlantısı olan Twitter hesaplarının Kent ve Tyalor’un belirlediği diyalojik ilkeler ve diyalojik iletişime ne kadar uygun faaliyet göstermektedir sorusuna dayanmaktadır.

Buna göre araştırma iki başlıkta incelenecektir. Birincisi, sosyal medya uygulamaları diyalojik ilkeleri içermekte midir? İkincisi sosyal medya uygulamaları diyalojik iletişimi ortaya çıkarmakta mıdır? Araştırmanın evrenini Ankara Büyükşehir Belediyesi başkanı İbrahim Melih Gökçek, İzmir Büyükşehir Belediyesi başkanı Aziz Kocaoğlu, Adana Büyükşehir Belediyesi başkanı Hüseyin Sözlü ve Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi eş başkanları Gültan Kışanak ile Fırat Anlı’nın kişisel sosyal medyanın mikro blok bağlantısı olan Twitter hesapları oluşturmaktadır. Ancak evren uygulama açısından çok geniş olduğu için uygulama 4-6 Mayıs 2016 tarihleri arasında sınırlandırılmış, olasılıklı olmayan örneklem seçme biçiminde, araştırma evrenini üç günlük süreyi kapsayan şekilde oluşturulmuştur. İçerik analizinin gerçekleştirilebileceği çözümleme birimleri ve alt kategorileri aşağıdaki tablolarda sunulmuştur.

**Tablo 1.** Diyalojik İlkeler ile Twitter ilişkisi

İnternet Uygulamaları İçin Diyalojik İlkeler	Tanım	Twitter Arayüzü İnceleme Başlıkları
Diyalojik döngü	Örgüt/kamu tarafları için karşılıklı iletişim kurulabilecek ortam	Tweet Retweet Mention
Enformasyonun kullanılabilirliği	Sunulan Enformasyonun Çekici ve Faydalı Olması	Twetlerin Konusu
Yeniden ziyareti sağlama	Güncellemelerle kamular açısından tekrar ziyaret isteği yaratılması	Twetlerin Sıklığı
Arayüzlerin kullanılabilirliği	Sunulan arayüzün kullanım kolaylığının olması	Tasarım Kullanım Kolaylığı Mobil Seçenek
Ziyaretçileri koruma	Ziyaretçilerin ilgilerini çekerek bağlılık sağlama	Takipçi sayısı Kloud indeksi

Kaynak: Yağmurlu, 2013: 102.

Araştırma öncelikle sosyal medya uygulamalarında diyalojik ilkelerin bulunup bulunmadığını incelemektedir. Diyalojik döngü için Twitter uygulamasında tweet, retweet ve mention incelenecektir.

Diyalojik döngü, enformasyonun kullanılabilirliği, yeniden ziyareti sağlama, arayüzün kullanılabilirliği ve ziyaretçileri koruması ve içerikleri diyalojik ilkelerin arayüzlerindeki varlığını meydana getirmesi açısından önemlidir. Ancak ilkelerin varlığı iletişim diyalojik olduğu anlamına gelmemektedir.

İlk aşamadan sonra Kent ve Tyalor'un sınıflandırmasına göre sosyal medya içerikleri tartışmaya açılacaktır. Risk, yakınlık, empati, ortaklık ve taahhüt başlıklarından meydana gelen diyalojik iletişimin özellikleri belediye başkanlarının kişisel sosyal medya hesapları ayrı ayrı incelenerek her arayüz için ayrı bir yorum yapılacaktır. Çalışmadaki ilgili diyalojik başlıklar, tanımları ve incelenecek olan Twitter tablo olarak verilmiştir.

**Tablo 2.** Diyalojik özellikler-Tanım ve Twitter İnceleme Başlıkları

Diyalojik Özellikler	Tanımı	Twitter İnceleme Başlıkları
Risk	Bireylerle onların şartlarında etkileşime geçme ve bunun doğuracağı riskleri kabul etme	<ul style="list-style-type: none"> <li>• İncelenebilirlik</li> <li>• Beklenmeyen Sonuçlar</li> <li>• Bilinmeyen Ötekinin Kabulü</li> </ul>
Yakınlık	Kamuların bilgilenebilmesi ve kamuların istek ve taleplerini iletebileceği ortamın olması	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Varlığın eş zamanlı olması</li> <li>• Zamansal akış</li> <li>• Bütünleşme</li> </ul>
Empati	Farklı düşüncelerin ifadesine yönelik önkabul	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destekleyicilik</li> <li>• Topluluğa yönelik</li> <li>• Onaylama</li> </ul>
Ortaklık	Örgüt ve kamuların ortak olduğu düşüncesine dayalı olarak güç ve iktidarın mücadelesi olmadan tartışma	<ul style="list-style-type: none"> <li>• İşbirliği</li> <li>• Karşılıklı eşitlik ruhu</li> </ul>
Taahhüt	Ötekini dışlamayan karşılıklı faydaya yönelik iletişim taahhütü	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doğruluk</li> <li>• Konuşma</li> <li>• Yorumlama</li> </ul>

Kaynak: Yağmurlu, 2013: 102.

## 5. BULGULAR

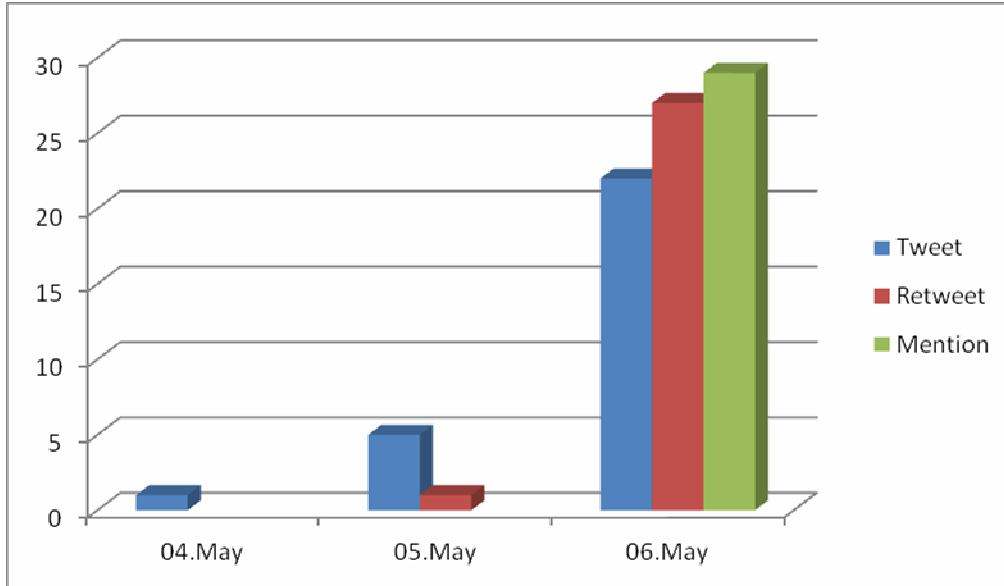
### 5.1. Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in Twitter Uygulaması

Twitter'da "06melihgokcek" adıyla yer alan Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı İbrahim Melih Gökçek, Twitter'a 2011 tarihinde katılmıştır. Mesajlarını kendisi atmaktadır. Sayfanın arayüzünde İbrahim Melih Gökçek'in hafif tebessüm eden, sağ elini yumruk halinde masanın üstüne koyan bir fotoğrafı

bulunmaktadır. Yine sayfanın arka planında dalgalanmakta olan ay-yıldızlı bayrağımız bulunmaktadır ve 3.214.145. takipçisi bulunmaktadır (<https://twitter.com/06melihgokcek/> Erişim: 13.05.2016).

**Diyalojik Döngü:** Arayüzün diyalojik yapısını ortaya koymak için öncelikle diyalojik döngü yapısına bakılmıştır. Bunun için de ilgili tarihler arasında gerçekleşen tweet, retweet ve mentionların sayısal dökümü yapılmıştır. Aşağıdaki tabloda diyalojik döngünün dağılımı görülmektedir.

**Tablo 3.** Başkan Melih Gökçek'in 4-6 Mayıs 2016 Twitter Analizi-Diyalojik Döngü



Tablodaki verilere göre İbrahim Melih Gökçek'in Tweekter hesabını etkin olarak kullandığı görülmektedir. Her gün tweet atılmış ve bahsi geçen paylaşıma göre retweet ve mentionlarla diyalojik döngü sağlanmıştır.

**Enformasyonun Kullanışlılığı:** Hedef kitleye sunulan enformasyonun kullanıcılar için manidar olması diyalojik özelliklerden bir tanesidir. İbrahim Melih Gökçek'in tweetleri incelenmiş, tweetlerin ilgili tarihler arasındaki konuları belirlenerek ilgili kişilerin tweetleriyle örneklendirilmiştir.

#### 4 Mayıs 2016

Bu tarihte İbrahim Melih Gökçek sadece bir adet tweet atmıştır. O da Beyaz Gazete'de bahsi ABD Dış İşleri Bakanına yöneltilen basın özgürlüğü ile ilgili tweettir.

SEVSİNLER SİZİN BASIN ÖZGÜRLÜĞÜNÜZÜ...SAYIN BASS BU KONUYA DA Bİ AÇIKLIK GETİRSENİZ...ABD'de gazeteciye engel Dışişleri Bakanı Kerry'nin günün önemine dair konuşmasından sonra soru yöneltmeye başlayan yabancı bir gazetecinin sözleri yarıda kesildi.

#### 5 Mayıs 2016

Bu günün önemli başlığını Başbakan Davutoğlu'nun istifasıdır. İbrahim Melih Gökçek konuyla ilgili seri halinde, büyük harflerle ard arda 5 adet tweet atmıştır. "1- BİZ DE BİR GELENEK VARDIR... HAREKETİN BÜYÜKLERİ BİR KARAR VERDİMİ, BİZE ONU TARTIŞMAK DEĞİL, VERİLEN KARARA UYMAK GEREKİR...2- LİDERİMİZ GENEL BAŞKANIMIZLA OTURDU VE BİR KARAR VERDİLER... KARARA NEDEN OLAN OLAYLARI BİLMİYORUZ...BİLMEKTE İSTEMİYORUZ...3- ÖNEMLİ OLAN KARŞILIKLI SAYGI, SAYIN DAVUTOĞLU'NUN VEDASI SON DERECE SEVİYELİ VE BİRLEŞTİRİCİ...İŞTE BİZİM GÜCÜMÜZ BURADAN GELİYOR.4- LİDERE BAĞLI OLMAK,BİRLİK VE BERABERLİĞİ KORUMAK BİZİM İÇİN ASILDIR.SAYIN DAVUTOĞLU'NA YAPTIKLARI HİZMETLER DOLAYISIYLA TEŞEKKÜR EDİYORUM. 5- AK PARTİMİZE SEÇİLECEK YENİ GENEL BAŞKANIMIZA VE MÜSTAKBEL BAŞBAKANIMIZA ŞİMDİDEN BAŞARILAR DİLİYORUM."

#### 6 Mayıs 2016

Bu tarih İbrahim Melih Gökçek'in çalışmada tweetlerinin, retweetlerinin ve mentionlarının en yoğun olduğu tarihtir. Gün içindeki paylaşımlar ve yorumlar CHP'nin genel başkanı Kemal Kılıçtaoğlu'na, Aylin Nazlıaka'ya ve Levent Gök'ün söylemlerine ve paylaşımlarına dair kinaye, taşlama ve bilmezlikten gelme şeklindeki söylemleridir. Paylaşımlarda CHP'ye dair olumlu bir söylem mevcut değildir aynı zamanda Kemal Kılıçtaoğlu, tweetlerde İbrahim Melih Gökçek tarafından "KK" biçimindeki bir kısaltmayla atıfta bulunmaktadır. "LEVENT GÖK,MTA TABİAT TARİHİ MÜZESİNDE Kİ EVRİM VİTRİNİNİN NİÇİN KALDIRILDIĞININ HESABINI (!) SORMUŞ.. İNSANIN SOYUNUN HAYVANDAN GELDİĞİNİ İSPATA YÖNELİK EVRİM VİTRİNİNİN KALKMASINDAN RAHATSIZLIK DUYAN GÖK'E ŞU SORULARI SORMAK GEREKİYOR... 5-MÜSLÜMANŞAN ŞEHİT CENAZESİNDE NAMAZ KILMADIĞIN HALDE,KILIYORMUŞ GİBİ YAPIP İNSANLARI NİÇİN KANDIRIYORSUN? TÜRKİYE DE SİYASİ EZİKLİĞİN SENBOLÜ AYLİN NAZLIKA, MAL BULMUŞ MAĞRİBİ GİBİ OLAY MAHALİNE GELMİŞ,FOTOĞRAF ÇEKTİRMİŞ VE FOTOĞRAF ATMIŞ. AYLİN, BU FOSEBTİK ASKİ TARAFINDAN AÇILMADI...SENİN KAÇAK SU KULLANMANA BENZİYOR.KARIŞTIRMA.AMA VATANDAŞ AYLİN'E TWITTERDAN CEVABI VERMİŞ." Aynı zamanda Aylin Nazlıaka'nın

Ankara'da araçların çökmesiyle ortaya çıkan fosebdik çukuruyla ilgili paylaşımlarına takipçilerinin retweetleriyle yanıt vermiştir.

**Yeniden Ziyaret Sağlama:** Güncellenme sıklığı yeniden ziyareti ortaya koymaktadır. İbrahim Melih Gökçek'in her gün tweet atması ve bu tweetlerin beğenilip retweetlenmesi (4-5 Mayıs 2016 tarihleri arasında incelenen tweetlerinretweet edilme sayısı ortalama 200-1200 arası iken, beğenilme oranı ortalama 90-2200 civarındadır) ve çeşitli takipçilerin mentionları aktif olarak tweetlerde bulunmuştur. Takipçiler tarafından gündemde kalacak bir faaliyet açıkça görülmektedir. Bütün bu veriler yeniden ziyareti artıran unsurlardır.

**Arayüzün Kullanışlılığı:** Twitter hesabında, uygulamanın sağladığı her türlü kişiselleştirme ve tasarım imkanları vardır. Başkan Melih Gökçek araştırmanın yapıldığı tarihlerde hesabı arka plan olarak dalgalanan ay-yıldızlı bayrağımızı yerleştirmiştir. Arka planda Türk bayrağın dışına herhangi bir fotoğraf, söz vb. şeyler yoktur. Fotoğraflar bölümünde Ankara Belediyesi'nde yapılan faaliyetler ile muhalif olunan şahısların (Aylin Nazlıaka, Kemal Kılıçtaroğlu vb.) fotoğrafları çeşitli söylemlerle yer almaktadır. Bu bölümde videolar da yayınlanmıştır. Aynı zamanda Twitter ara yüzünün mobil seçeneği de bulunmaktadır.

**Ziyaretçileri Koruma:** Seçilen tarihler arasında her gün aktif kullanımda bulunulmuştur. Paylaşımların ve atılan tweetlerin adında bulunan retweet ve beğenilerin her paylaşımında olması (4-5 Mayıs 2016 tarihleri arasında incelenen tweetlerinretweet edilme sayısı ortalama 200-1200 arası iken, beğenilme oranı ortalama 90-2200 civarındadır) ziyaretçilerin korunduğunu göstermektedir.

Araştırmada elde edilen verilere diyalojik ilkeler çerçevesinden bakıldığında diyaloğun oluşabileceği altyapının mevcut olduğu görülmektedir. Beş kategorinin de ara yüzde bulunduğu ortaya çıkmıştır. Araştırmanın ikinci kısmı ise diyalojik iletişimin olup olmadığını sorgulamaktadır. Risk, yakınlık, empati, ortaklık ve taahhüt başlıkları altında veriler incelenecektir.

**Risk:** Twitter'da yapılan değerlendirmede risk, incinebilirlik, beklenmeyen sonuçlar ve bilinmeyen ötekinin kabulü olarak ortaya çıkmaktadır (Yağmurlu, 2013: 106). Başkan İbrahim Melih Gökçek Twitter'ı aktif bir şekilde kullandığı için riski göze almaktadır. Twitter üzerinden takipçiler ya da herhangi bir Twitter kullanıcısı İbrahim Melih Gökçek'in paylaşımlarına, tweetlerine olumlu ya da olumsuz yanıt verebilmektedir. Ancak yapılan araştırmada 4-6 Mayıs 2016 tarihleri arasındaki tweetler incelendiğinde başkanın Ankara Büyükşehir Belediyesini eleştiren siyasilere karşı taşlama ve kinayeli tweetler attığı görülmektedir. Bu da farklı düşüncelerin geliştirici ve değerli olmadığını göstermektedir.

**Yakınlık:** İbrahim Melih Gökçek hemen hemen her gün tweet atmaktadır ancak bu yakınlık için yeterli değildir. Örgütle ilgili kararlar alınırken tüm paydaşların diyalog içine girmesi gerekirken uygulamada bu görülmemektedir. İncelenen tweetlerde CHP'li siyasileri eleştiren veya Davutoğlu'nun istifası gibi bazı konuların tartışmaya bile açılmayacağını bildirmektedir. İlgili günlerde hiçbir kensel konu yakınlık çerçevesinde tartışılmamıştır.

**Empati:** Kendini karşındakinin yerine koymak şeklinde tanımlanan empati kavramı diyalojik unsurlardan bir tanesidir. Ancak araştırmanın yapıldığı günlerde eleştirilere yönelik ön kabul bulunmamaktadır. Başkan İbrahim Melih Gökçek yapılan eleştirilere sert bir dille karşılık vermekte, farklı düşünceleri onaylamaktan uzak olmakla beraber farklı düşünenleri taşlama, kinaye, eleştirenlerin açıklarını-kusurlarını ön plana çıkarma şeklinde bir ifade tarzı bulunmaktadır.

**Ortaklık:** Araştırmada incelenen tweetlerde karşılıklı işbirliği ve eşitlik ruhu görülmemektedir. Kurulan iletişimde ortaklık düşüncesi gözlenmemektedir.

**Taahhüt:** "Doğruluk" ilkesini içermektedir. Diyaloğun doğru ve dürüst olmasıdır. Yapılan yorumların konuşmayı sürdürme amaçlı ve ötekini dışlayan bir nitelik taşımaması gerekir (Kent ve Taylor, 2002: 29-30). Ancak İbrahim Melih Gökçek'in iletişim tarzı bu açıdan incelenememiştir. Diyaloğda önemli olan tarafların karşılıklı olarak iletişimi ötekini anlama üstüne kurgulanmalıdır.

Bu veriler bize diyalojik iletişim beş özelliğinin gerçekleşmediğini göstermektedir. Milyonlarca takipçisi olan popüler bir siyasetçinin (3.214.615 takipçi sayısı) diyalojik internet ilkeleri başarılı olmakla beraber diyalojik düzey çok düşüktür.

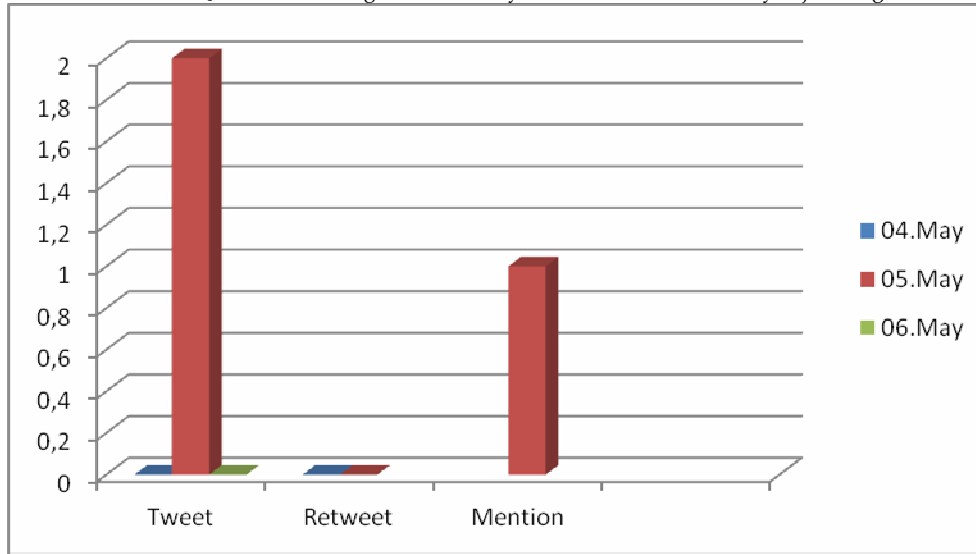
## 5.2. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Aziz Kocaoğlu'nun Twitter Uygulaması

Başkan Kocaoğlu, @bskazizkocaoglu adıyla Twitter'da yer almaktadır. Sayfasında kendisini İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı olarak tanıtmış ve Twitter'a 2013'ün ağustos ayında katılmıştır. Aziz Kocaoğlu'nun 245.473 (15.03.2016) takipçisi bulunmaktadır. Kocaoğlu'nun Twitter hesabında arayüz olarak başkanın elinde Ege ile ilgili bir kitapla güler yüzlü bir resmi bulunmaktadır. Arka planda ise martların uçtuğu gün batımının ve vapurla seyahat eden insanların olduğu bir fotoğraf mevcuttur.

**Diyalojik Döngü:** Aziz Kocaoğlu'nun 4-6 Mayıs 2016 tarihleri arasındaki tweetleri incelendiğinde, 4 ve 6mayısta her hangi bir tweet, retweet ya da mention yapılmadığı gözlenmiştir. 5 Mayıs 2016 tarihinde "#TürkiyeLaiktir" heşdeki ile gündemdeki bir konuyla ilgili "Bu akşam 21.00'de Körfezi çevreleyecek "Laiklik İçin İnsan Zinciri"ne tüm İzmirli el verecek. Ben de zincirde olacağım." Ve "Hıdrellez ateşini birlikte yakıp laiklik için el ele tutuştuk. Anlayacağınız, İzmir'e yakışan, güzel bir geceydi." Şeklinde iki tweeti

bulunmaktadır. Araştırmanın yapıldığı gün itibariyle Kocaoğlu'nun sayfasında atılan en son tweet 9 Mayıs tarihine aittir.

**Tablo 4.** Başkan Aziz Kocaoğlu'nun 4-6 Mayıs 2016 Twitter Analizi-Diyalojik Döngü



Başkan Kocaoğlu'nun Twitter hesabını etkin olarak kullanmadığı görülmektedir. Her gün Tweet atılmamış ve verilen retweet ve mentionlarla diyalojik döngü oluşmamıştır.

#### 5 Mayıs 2016

Bu tarihte TBMM başkanı İsmail Kahraman'ın nisan ayında laiklikle ilgili söylediği sözlere (Kahraman, "*Laiklik bir kere yeni anayasada olmamalıdır. Dindar bir anayasa olmalı.*") tepki olarak İzmir Büyükşehir Belediyesi laiklikle ilgili etkinlikler düzenlemiştir. "*Bu akşam 21.00'de Körfezi çevreleyecek "Laiklik İçin İnsan Zinciri"ne tüm İzmirli el verecek. Ben de zincirde olacağım. #TürkiyeLaiktir; Hdrellez ateşini birlikte yakıp laiklik için el ele tutuştuk. Anlayacağımız, İzmir'e yakışan, güzel bir geceydi.*"

**Yeniden Ziyareti Sağlama:** Başkan Aziz Kocaoğlu'nun Twitter sayfasının gün itibariyle en son 9 Mayıs 2016'da paylaşımında bulunulmuştur (16.05.2016). Her gün tweet atılmamış ve sayfa aktif olarak kullanılmamıştır. Takipçiler açısından gündemde kalacak bir faaliyet açıkça görülmemektedir.

**Arayüzünün Kullanışlılığı:** Başkan Aziz Kocaoğlu'nun Twitter hesabında arka planda , gün batımı esnasında denizde vapurda bir kız çocuğunun martılara simit atan manzara fotoğrafı bulunmaktadır. Sakin, nezih bir fotoğraftır. Fotoğraflar ve videolar bölümünde İzmir Büyükşehir Belediye'sini etkinliklerinin yer aldığı fotoğraflar bulunmaktadır.

**Ziyaretçileri Koruma:** Başkan Aziz Kocaoğlu'nun sayfasında paylaşımlar güncel değildir. Sayfadan atılan tweetlerin, retweetlenme ve beğenilme oranları 150 ile 500 arasındadır.

Diyalojik ilkeler açısından bakıldığında diyalogun oluşabileceği altyapının olduğu sonucuna varılmıştır.

**Risk:** Başkan Aziz Kocaoğlu'nun sayfasında Tweetlere verilen yanıtlar incelendiğinde riskin göze alındığı ortaya çıkmaktadır. Ancak Kocaoğlu'nun tweetlerine verilen yanıtlara şahsı tarafından tekrar dönüş yapılmamıştır. "*@bskazizkocaoğlu YIL 2016 İzmir'li susuzlukla mücadele ediyor. Başkan zincir peşinde... #MilletceİzmiriAlkışlıyor; @bskazizkocaoğlu ZİNCİR paslanmasın diye mi SULARI kestini başkan ...!!!" 8 Mayıs'ta İzmir'de kesilen sular için yanıtlar verilmiş.*

**Yakınlık:** Örgüt için kararlar alınırken tüm paydaşların diyalog içinde bulunması gerekirken, 4-6 Mayıs 2016 tarihleri arasında hiçbir kentsel konu tartışılmamıştır.

**Empati:** Başkan Kocaoğlu 5 Mayıs 2016'da İzmir'de "Laiklik için insan zinciri" etkinliğine katılması, halkla bir arada olması kısmen toplumla empatik ilişki kurduğunu göstermektedir.

**Ortaklık:** 4-6 Mayıs 2016'da sınırlı sayıda atılan tweetlerin içeriğinde Aziz Kocaoğlu'nun hakla birlikte Laiklik etkinliğinde bir arada olduğunu göstermektedir. Ancak halkla eşit diyaloga girdiğine dair hiçbir emare bulunmamaktadır.

**Taahhüt:** Başkan Aziz Kocaoğlu tweetlerinde sert bir üslup kullanmamıştır. Araştırmanın yapıldığı günlerde yeterli sayıda tweet atılmadığı için diyalogda doğruluk, dürüstlüğe dair çıkarımlarda bulunulamamaktadır.

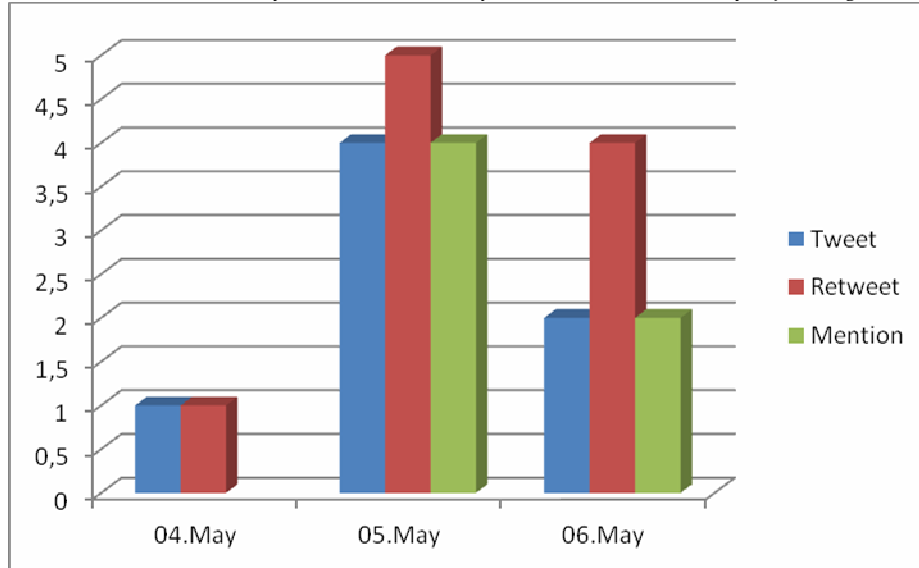
#### 5.3. Adana Büyükşehir Belediyesi Başkanı Hüseyin Sözlü'nün Twitter Uygulaması

Başkan Hüseyin Sözlü, @HuseyinSOZLU adıyla twitter'da yer almaktadır. Sayfasında kendisini Adana Büyükşehir Belediye Başkanı olarak tanıtmıştır. Sayfanın profil resminde Hüseyin Sözlü'nün makam odasındaki masada otururken tebessüm eden fotoğrafı yer almaktadır. Sayfanın arka planındaki resmin sol kısmında belediyenin yaptığı faaliyetlerin fotoğrafları gri tonlarda kolaj çalışması yapılmıştır, sadece

fotoğrafın sol kısmında Türk bayrağı renklidir. Arka plan fotoğrafının sol tarafındaki fotoğraf flu ve renklidir, Adana Büyükşehir Belediyesinin logosu, Hüseyin Sözlü'nün adı, unvanı ve imzası mevcuttur. Hüseyin Sözlü Twitter'a 2011 yılında katılmış ve gün itibariyle 198.555 takipçisi mevcuttur.

**Diyalojik İletişim:** Başkan Hüseyin Sözlü'nün 4-6 Mayıs tarihleri arasında attığı tweetleri incelendiğinde 7 tweet, 10 retweet, 6 adet de mention yapıldığı görülmektedir.

Tablo 5. Başkan Hüseyin Sözlü'nün 4-6 Mayıs 2016 Twitter Analizi-Diyalojik Döngü



Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin Sözlü'nün 4-6 Mayıs 2016 tarihleri arasındaki tweetlerin diyalogik döngünün dağılımı yukarıda görülmektedir. Tabloya göre Hüseyin Sözlü Twitter'ı etkin biçimde kullanmaktadır. Her gün tweet atılmış atılmış ve verilen retweet ve mentionlarla diyalogik döngü oluşmuştur.

**Enformasyonun Kullanışlılığı:** Paylaşılan tweetlerdeki enformasyonun paydaşlar için anlamlı olması önemli bir diyalogik özelliktir. Bu durumda Hüseyin Sözlü'nün tweetleri incelenmiştir. Hüseyin Sözlü paylaşımlarında belediyenin yaptığı çalışmalarını, Ülkücü Mustafa Pehlivanoglu'nun hayatını anlatan "Ankara Yazı" filmi ve siyasetteki gelişmelerle ilgili bilgiler paylaşmıştır.

#### 4 Mayıs 2016

"Ya Allah Bismillah. Adanalıların beklediği hizmet Adnan Menderes Bulvarı Düzenlemesine ilk kepçeyi vurarak başladık; ÜLKÜCÜ ŞEHİT MUSTAFA PEHLIVANOĞLU'NU ANLATAN FİLM VİZYONA GİRİYOR! İşte o tarih :"

#### 5 Mayıs 2016

"Davutoğlu çekiliyor. Herkes merak ediyor AKP nin başına kim atanacak?; Bugün, Yapım ortağı olduğumuz [#AnkaraYazı](#) filmi Adana'da çekmiş olmanın gururunu bir kez daha yaşadık; [@ilberortaylicom](#) Aslında Herşey O Pet Şişeler Önüne Konduğunda Bitmişti; Değişen Genel Başkan mı yoksa rejim mi? Selcan Taşçı yazdı; Yılmaz Vural, Adana Demirspor tribünlerinin sevgi gösterilerine dans ederek yanıt verdi."

#### 6 Mayıs 2016

"Türkiye'nin muhtarlarını "bereketli topraklarda" ağırlamanın mutluluğunu yaşadık.; Adana Kent Konseyi'nin düzenlemiş olduğu Anneler günü programı nedeniyle huzurevleri annelerini ağırladık."

**Yeniden Ziyaret Sağlama:** Başkan Hüseyin Sözlü'nün twitter sayfası her gün güncellenmektedir. Sayfada aktif şekilde tweet, mention ve retweet bulunmaktadır. Aynı zamanda tweetlere yanıtlarda verilmektedir. Araştırmanın yapıldığı günlerdeki (4-6 Mayıs 2016) paylaşımların altında bulunan retweetlerin sayısı 15-500, beğenilerin sayısı da 50-850 arasındadır. Bu veriler de sayfanın yeniden ziyaret edildiğini göstermektedir.

**Arayüzünün Kullanışlılığı:** Sayfanın arka planında belediyenin faaliyetlerine ve Adana'ya dair fotoğraflardan oluşan griden maviye geçiş yapan kolaj bulunmaktadır. Aynı zamanda arka plan fotoğrafının üstünde Hüseyin Sözlü'ye ait sosyal medya hesapları da bulunmaktadır. Ancak sayfa üzerinden sosyal medya hesaplarına tıkladığında sayfalara girilememektedir. Sosyal medya ikonları pasiftir. Fotoğraflar ve videolar bölümünde Adana Büyükşehir Belediyesi'nin yapmış olduğu çalışmalara dair fotoğraflarla videolar bulunmaktadır.

**Ziyaretçileri Koruma:** 4-6 Mayıs 2016 tarihinde paylaşımların altında bulunan retweetlerin sayısı 15-500, beğenilerin sayısı da 50-850 arasındadır. Başkan Sözlü tarafından twitter aktif biçimde kullanılmakta, her gün tweet atılmakta ve paylaşım yapılmaktadır. Ziyaretçilerin korunduğunu göstermektedir.



Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin Sözlü'nün Twitter hesabı diyalojik ilkeler çerçevesinde değerlendirildiğinde teknik olarak diyalojik altyapının mevcut olduğu görülmektedir.

Diyalojik iletişimin varlığıyla ilgili ilkeler.

**Risk:** Twitter hesabında paylaşım yaparak risk alınmaktadır. Ancak atılan yapılan paylaşımlarda paydaşlar tarafından eleştiri yapılmamış ve paylaşımların çoğunda yanıt yoktur.

**Yakınlık:** Başkan Hüseyin Sözlü'nün twitter sayfasında Adana Büyük Şehir belediyesinin çalışmalarına ilgili paylaşımlarda karşılıklı diyaloga bulunmamaktadır. İletişim tek yönlüdür. Sosyal medya ve Hüseyin Sözlü arasında diyalojik yakınlık mevcut değildir.

**Empati:** Hüseyin Sözlü'nün paylaşımlarında huzurevi sakinlerini belediyede ağırlaması, Ülkücü şehit Mustafa Pehlivanoglu'nun abisini belediyede ağırlaması, "Ankara Yazı" filmiyle ilgili paylaşımların bulunması kısmen hedef kitlesi ile empati kurduğunu göstermektedir. Ancak doğrudan empatinin meydana geldiği her hangi bir diyalog mevcut değildir.

**Ortaklık:** Hüseyin Sözlü'nün Twitter hesabındaki "başғанım, Başkanım" ifadeleri ortak bir diyalogun kurulmadığını göstermektedir.

**Taahüt:** İki taraf da birbirini anlaması üzerine kurulan taahüt ögesi, Hüseyin Sözlü'nün twitter hesabında bulunmamaktadır. Tanıtım ve bilgilendirme amaçlı tek yönlü tweetler atılmaktadır. Söylemleri sert olmamakla direk şahsı hedef almamaktadır. Paylaşımlardaki yanıtlara cevap verilmemektedir.

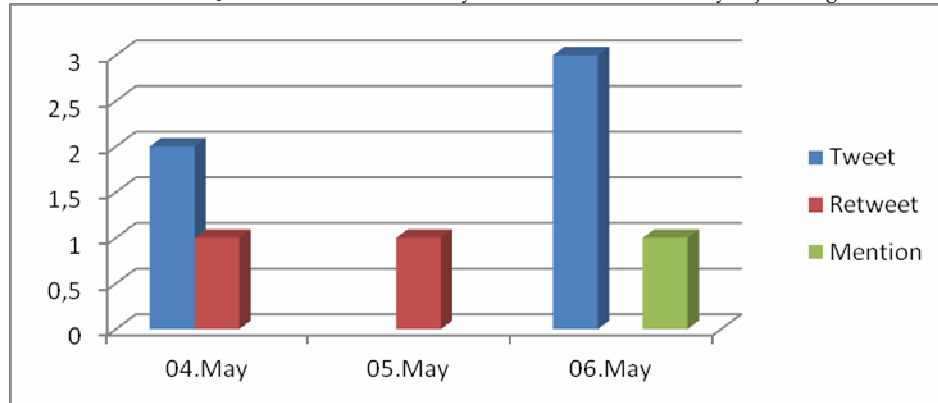
Sonuçlar doğrultusunda, başkan Hüseyin Sözlü'nün Twitter hesabındaki paylaşımlarının teknik açıdan diyalojik imkanları taşıdığı ancak içerik olarak diyalojik iletişimin gerçekleşmediği görülmektedir.

#### 5.4. Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanı<sup>1</sup> Fırat Anlı'nın Twitter Uygulaması

Fırat Anlı, "@anlifirat" adıyla Twitter'da yer almaktadır. Sayfasında kendisini Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanı olarak tanıtmıştır. Sayfasında 82.326 takipçisi bulunmaktadır (Erişim: 16.05.2016). Sayfasının profil resminde 28 Kasım 2015 tarihinde Diyarbakır'ın Sur ilçesinde silahlı saldırı sonucu hayatını kaybeden Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi'nin tebessüm eden fotoğrafı bulunmaktadır.

**Diyalojik Döngü:** Başkan Fırat Anlı'nın 4-6 Mayıs 2016 tarihlerini baz alarak yapılan twitter analizine göre hesabında toplam 5 tweet, 2 retweet ve 1 tane de mention olduğu gözlemlenmiştir. Araştırmanın yapıldığı günlerde her gün paylaşım yapılmıştır ancak twitter hesabı güncellemesi yapılmamaktadır. En son güncelleme 8 Mayıs tarihine aittir <https://twitter.com/search?q=F%C4%B1rat%20anlı%C4%B1&src=typd&lang=tr/> Erişim: 17.05.2016).

Tablo 6. Başkan Fırat Anlı'nın 4-6 Mayıs 2016 Twitter Analizi-Diyalojik Döngü



Tabloya göre başkan Fırat Anlı'nın Twitter hesabını aktif biçimde kullandığı görülmektedir. Diyalojik döngü oluşmuştur.

**Enformasyonun Kullanışlılığı:** Fırat Anlı'nın tweetlerin incelenmiş, tweetlerin ilgili tarihler arasındaki konuları belirlenerek bu konularla ilgili kişilerin tweetleriyle örneklendirilmiştir.

#### 4 Mayıs 2016

Paylaşımlarda Türkçe'nin yanında Kürtçe paylaşımlar da yapılmıştır. "Hayko Bağdat Sur için Diyarbakır'da; Dersim'de hüzünlü bir yağmur yağıyor. Gökkuşağının belirmesi yakındır. Li Dersimè baran dibare. Ronîdayînè keskasor nezîke.; DİSKİ Liceli çocuklara suyu korumayı anlattı"

#### 5 Mayıs 2016

Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin yapmış olduğu bir çalışmayla ilgili retweet. "Egeli ve Liceli çiftçiler deneyimlerini paylaştı"

#### 6 Mayıs 2016

<sup>1</sup> Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nde "eş başkanlık" sistemi uygulanmaktadır. Belediye başkanları Fırat Anlı ve Gülten Kışanak birlikte belediyeyi yönetmektedir.

Restorasyonu yapılan kiliseye dair gelişmelerle ilgili ve Diyarbakır'da zabıtalara seyyar satıcı arasında meydana gelen bir olaya karşılık Fırat Anlı cevap veriyor. "Avrupa'nın en büyük restorasyon ödüllü Surp Gragos Kilisesine verildi. Umarız ödül törenini kendi mekanında yaparız.; @Zanaamedii konuyu araştırdık, bizim böyle bir uygulamamız olmamış, ilçe bld. olabilir. Araştırıyoruz, uygulama bu şekilde uygun değil.

**Yeniden Ziyareti Sağlama:** Güncellenme sıklığı baz alınmıştır. Ancak Fırat Anlı'nın Twitter hesabı her gün güncellenmemektedir. En son atılan tweet 8 Mayıs 2016 tarihine aittir <https://twitter.com/search?q=F%C4%B1rat%20anlı%C4%B1&src=typd&lang=tr>/Erişim: 17.05.2016). Kısmen de olsa takipçiler açısından gündemde kalacak faaliyetler gözlemlenmektedir.

**Arayüzün Kullanışlığı:** Başkan Fırat Anlı'nın Twitter hesabından Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin hesabına gidilebilmekte, fotoğraf ve videolar izlenebilmektedir. Sayfanın arayüzü istenilen bilgilerin erişimini kolaylıkla sağlamaktadır.

**Ziyaretçileri Koruma:** 82.316 takipçisi bulunan başkan Fırat Anlı'nın Twitter hesabındaki 3-6 Mayıs 2016 tarihleri arasındaki paylaşımların retweet edilme ortalaması 7-115, beğenilme ortalaması da 22-306 arasındadır. Atılan tweetlerin konularına göre beğenilme ve retweet edilme oranları değişmektedir.

Araştırmanın verilerine göre Fırat Anlı'nın Twitter hesabında diyalojik alt yapı mevcuttur. Diyalojik iletişimin varlığıyla ilgili öğeler şunlardır:

**Risk:** Twitter hesabından yapılan araştırmalarda binlerce hatta milyonlarca kişiyle karşılıklı iletişim kurmak incinebilirlik ve beklenmeyen sonuçlar doğurabilmektedir. Bu Fırat Anlı için geçerli bir durumdur. Fırat Anlı'nın "@Zanaamedii" adlı takipçisinin sorusuna (konuyu araştırdık, bizim böyle bir uygulamamız olmamış, ilçe bld. olabilir. Araştırıyoruz, uygulama bu şekilde uygun değil) karşılık vermesi ve bunu da hesabından açıkça belirtmesi onun farklı düşüncelere yer verdiğini göstermektedir.

**Yakınlık:** Fırat Anlı Twitter hesabından örgüt için alınan kararlarda paydaşların, takipçilerin fikirlerini almamaktadır. Konuyla ilgili bu türden yapıcı bir tartışma ortamı yoktur. Sadece belediyeyle ilgili kararlarda ve uygulamalarda twitter hesabı tanıtım amaçlıdır ve tek yönlü enformasyon akışı gerçekleşmektedir.

**Empati:** Araştırmanın yapıldığı günlerde eleştirilere yönelik ön kabul Fırat Anlı'nın "@Zanaamedii" adlı takipçisinin sorusuna (konuyu araştırdık, bizim böyle bir uygulamamız olmamış, ilçe bld. olabilir. Araştırıyoruz, uygulama bu şekilde uygun değil) cevap vermesiyle ortaya çıkmaktadır. Takipçinin bahsettiği mesele büyük bir sorun olmamasına rağmen başkan Fırat Anlı konuyla ilgili araştırma yaptırmış ve twitter üzerinden takipçisine cevap vermiştir.

**Ortaklık:** Twitter hesabındaki paylaşımlarda Fırat Anlı'ya "sayın başkan, başkanım" şeklinde hitap edilirken, bahsi geçen konularda retweet yapanlar başkanın twitt adresini "@anlifirat" mentionlamaktadırlar. Diyalojik iletişimde orta seviyede ortaklık vardır.

**Taahhüt:** Diyalogda ötekini dışlamayan bir üslup içermelidir. Fırat Anlı'nın gerek paylaşımlarında gerekse paylaşımlara verilen yanıtlarda sert, ötekileştiren, öğüt veren bir üslup bulunmamaktadır. Sorulara ve paylaşımlara yapılan yanıtlara sakin bir şekilde cevap vermektedir.

Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Fırat Anlı'nın Twitter hesabı teknik açıdan diyalojiktir. Bununla beraber içerik ve iletişimin varlığı açısından da nispeten diyalojiktir. Belediye ve şehirle ilgili konular twitter hesabından tartışmaya açılmamakta, tanıtım amaçlı görseller yayınlanmaktadır. Ancak vatandaşların aynı hesaptan sordukları sorulara diyalojik biçimde cevap verilmekte, paylaşımlardaki yanıtlar sayfasındaki tartışmalara katılmaktadır.

### 5.5. Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanı Gülten Kışanak'ın Twitter Uygulaması

Twitter'da "@kisanakgultan" adıyla yer almaktadır. Twitter'a 2010 yılında girmiştir, 326.627 takipçisi mevcuttur (<https://twitter.com/kisanakgultan?lang=tr> / Erişim: 17.05.2016). Twitter hesabı düzenli olarak güncellenmemektedir. Bu yüzden araştırmanın yapıldığı tarihlerde "4-6 Mayıs 2016" Gülten Kışanak'ın Twitter hesabından tweet, retweet ve mention yapılmadığı için Gülten Kışanak çalışma dışında kalmaktadır.

### Sonuç

Çalışma kapsamında Melih Gökçek, Aziz Kocaoğlu, Hüseyin Sözlü, Fırat Anlı ve Gülten Kışanak'ın Twitter hesapları 4-6 Mayıs 2016 tarihleri arasında diyalojik iletişimlerini karşılaştırılmıştır. Araştırma neticesinde sadece Fırat Anlı'nın kısmen diyalojik iletişimde bulunduğu, Gülten Kışanak'ın Twitter hesabının düzenli olarak güncellenmediği için ve araştırmanın yapıldığı günlerde tweet, retweet ve mention paylaşımlarının olmaması nedeniyle çalışma kapsamına alınmamıştır.

İbrahim Melih Gökçek, Aziz Kocaoğlu ve Hüseyin Sözlü'nün Twitter hesaplarında diyalojik döngü için teknik imkanların bulunduğu ancak içerik olarak diyalojik iletişimin gerçekleşmediği görülmektedir. Sadece Fırat Anlı'nın Twitter hesabında nispeten diyalojik döngü vardır. Paylaşımlarda belediyeyle ilgili konular, sorunlar, olaylar tartışmaya açılmamakta, kamuoyunun istek ve beklentileri sosyal medya

üzerinden alınmamaktadır. Paylaşımlar belediye başkanlarının ideolojik görüşlerini yansıtmakla beraber tanıtım odaklı ve tek yönlü iletişim mevcuttur.

#### **KAYNAKÇA**

GÜÇDEMİR, Yeşim (2012). *Sanal Ortamda İletişim Bir Halkla İlişkiler Perspektifi*, İstanbul: Derin Yayınları.

GÜL, Hüseyin (2015). Yönetim-Yerinden Yönetime İlişkin Kavramsal Çerçeve, Edi. Recep Tekeli, *Yerel Yönetimler Üzerine*, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

KENT L., Michael ve Taylor, Maureen (1998). Building Dialogic Relationships Through the World Wide Web, *Public Relations Review*, Cild: 24, Sayı. 3, ss. 321-334.

KOÇAK, Yüksel (2013). *Türkiye’de yerel Yönetimler*, Ankara: Siyasal Kitabevi.

ÖKMEN, Mustafa ve Parlak, Bekir (2010). *Kuramdan Uygulamaya Yerel Yönetimler İlkeler yaklaşımlar ve Mevzuat*, 2. Baskı, Bursa: Alfa Aktüel Yayınları.

ÖZDEMİR B., Pınar ve Yamanoglu, Aktaş Melike (2010). Türkiye’deki Sivil Toplum Kuruluşlarının Web Sitelerinin Diyalojik İletişim Kapasiteleri Üzerine Bir İnceleme, *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cild:1, Sayı. 2, ss..3-36.

ÖZEL, Pelenk Aybike ve Yılmaz, Sert Nuray (2015). *Dijital Halkla İlişkiler Kavram ve Araçları*, İstanbul: Derin Yayınları.

PARLAK, Bekir ve Ökmen, Mustafa (2015). *Yerel Yönetimler Kuram ve Uygulamada Küresel ve Ulusal Konular ve Sorunlar*, 4. Baskı, Bursa: Ekin Kitabevi.

YAĞMURLU, Aslı (2013). “Diyalojik İletişim Çerçevesinden Ankara Büyükşehir Belediyesi Sosyal Medya Uygulamaları”, *Selçuk İletişim*, Cilt. 8, Sayı. 1, ss. 95-115.